هو الاوّل والآخر والظاهر والباطن

هذه الرسالة الانيقة الوجيزة فی تحقیق وحدة الوجود مسمی

بالروض المجود

من تصنیف افضل العلما خاتم الحکما عالم علوم ادق مولانا مولوی محمد فضل حق عمری خیرآبادی

قد طبعت فی مطبع مفید الاسلام حیدرآباد دکن فی ۱۳۱۳ھ

تعریف بالمصنّف العلام قدس سرہ

مولده ونسبه

هو الامام الهمام، مرجع الفضلاء الاعلام، فخر الحكماء والمتكلمين، البطل الحرية المعلم الرابع للمنطق والحكمة، الاستاذ المطلق شيخنا العلامه محمد فضل حق الشهيد العمري الچشتي الحنفي الخيرآبادي تغمده الله بالايادي ولد رحمه الله تعالى سنة اثنتى عشرة بعد الالف و مائتين من هجرة نبي الثقلين صلى الله تعالى عليه وسلم ويتصل نسبه بسيدنا امير المؤمنين غيظ المنافقين عمر الفاروق رضى الله تعالى عنه باثنين وثلاثين واسطة ولذا كان رحمه الله تعالى راسخا فى الدين، شديدًا على الكفرة والمبتدعين المنتقصين بحضرة سيد المرسلين عليه صلوات رب العالمين -

تلقيه العلم وثبت مشائخه

تلمذ فى العلوم العقلية والنقلية على ابيه الفاضل العلام، البحر الطمطام مولانا محمد فضل امام (١٢٤٤ھ/١٨٢٩م) واخذ الحديث عن شيخ المحدثين مولانا الشاه عبد القادر المحدث الدهلوى (م ١٢٤٢ھ/١٨٢٧م) ابن مولانا الشاه ولى الله المحدث الدهلوى (١١٧٦ھ/١٧٦٢م) واستفاد من امام المحدثين مولانا الشاه عبد العزيز المحدث الدهلوى (١٢٣٩ھ/١٨٢٤م) حكى انه انشد قصيدة على قصيدة امرء القيس وعرضها على شيخه الشاه عبد العزيز المحدث الدهلوى فاشار الشيخ الى غرابة بعض الالفاظ فاستشهد العلامة بعشرين شعرا من كلام المتقدمين فقال الشيخ قدس سره انك مصيب وقد وقع لى السهو، ولما صنّف سراج الهند الشاه عبد العزيز المحدث الدهلوى "تحفه اثنا عشرية" فى رد الشيعة جاء مجتهد ايرانى من اولاد مير باقر داماد الشيعى بدهلى ليناظر الشيخ المحدث فلقيه العلامة محمد فضل حق الخيرآبادى وهو ابن اثنتى عشرة سنة وجرلى فى اثناء الكلام ذكر

الافق المبین تصنیف الباقر الشیعی فاعترض علیہ العلامۃ بوجوہ عدیدۃ ورد کلامہ بطرق سدیدۃ فبہت المجتہد وہرب فی آخر اللیل مختفیا وعاد الی موطنہ خائبا خاسا۔

فرغ العلامۃ من جمیع العلوم العالیۃ والآلیۃ واشتغل بتدریسہا وہو ابن ثلث عشرۃ سنۃ فی عام (۱۲۲۵ھ/۱۸۰۹ء) وبعد ذلک حفظ القرآن المجید فی اربعۃ اشہر وبضع ایام وبایع علی ید شیخ العصر المعروف بدھومن شاہ الدہلوی فی السلسلۃ العالیۃ الچشتیۃ۔

علومہ ومعارفہ وآراء المشاہیر فیہ

وکان رحمہ اللہ تعالیٰ فائقا علی جمیع الاقران فی العلوم الاصلیۃ والفرعیۃ، متخصصا فی اصول الفقہ والعلوم الادبیۃ والکلامیۃ، اما المعقولات فقد بلغ فیہا درجۃ الاجتہاد ولایدانیہ فیہا احد فی عصرہ

قال الطبیب عبدالحی المدیر السابق لندوۃ العلماء بلکھنؤ فی الجزء السابع من "نزہۃ الخواطر وبہجۃ المسامع والنواظر" فی ترجمۃ العلامۃ۔

"احد الاساتذۃ المشہورین، لم یکن لہ نظیر فی زمانہ فی الفنون الحکمیۃ والعلوم العربیۃ"

وقال السید احمد خان مؤسس کلیۃ علی گڑھ فی آثار الصنادید

"فرید الدہر فی جمیع العلوم والفنون، کانّ فکرہ العالی مؤسس اساس المنطق والحکمۃ، لم یکن لعلماء العصر وفضلاء الدہر مجال ان یحضروا فی حضرتہ للمناظرۃ، وکثیرا ما شوہد ان ارباب الکمال لما سمعوا حرفا من کلامہ افتخروا بتلمذہ"

وقال المحرر محمد جعفر التھانیسری فی السوانح الاحمدیۃ فی حقہ۔

"مجسمۃ المنطق و مصحح اغلاط افلاطون و سقراط و بقراط"

وقال مولانا محمد الدین فی روضۃ الادباء

"قصائدہ الغراء فائقۃ علی قصائد امرء القیس ولبید، ولہ ید طولیٰ فی النظم والنثر بحیث لایکون لہ عدیل فی السلف والخلف الا قلیل بلا مبالغۃ"

والحق انہ حقیق بان یسمی المعلم الرابع۔

اشتغالہ بالقصائد والمدائح

وکان رحمہ اللہ تعالیٰ اشعر اہل العصر، نظمہ ینیف علی اربعۃ آلاف شعر وغالب کلامہ مشتمل علی مدح سید الابرار محمد ن المختار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وذکر المحن الشاقۃ التی تحملھا زمن جلائہ بجزیرۃ اندیمان، وبعضہ فی ہجو الکفار وذم الفرقۃ الطاغیۃ الوہابیۃ، لہ قلم سیال وفکر سلیم، کلما یتوجہ الی ایضاح مسئلۃ یظن ان غیاہب الشکوک تزول ببیانہ وانوار الحق تبدو من فیہ ولسانہ، ومن شعرہ فی مدح سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم،

ہو اول النور السنی تبلجت	بضیائہ فی العالم الاضواء
ہو اول الانباء، آخرہم بہ	ختم النبوۃ وابتدا الابداء
بدء بہ ابدی المہیمن سرہ	فلاجلہ الایداء والابداء
قد خصہ الباری باوصاف علیٰ	لم یعطھا الاحداث والقدماء
اعطاہ فضلا لیس یمکن ان یکو	ن لہ شریک فیہ اوشرکاء
اسماہ اذ اسماہ بالحسنیٰ فمن،	اسماء خالقہ لہ اسماء
بر رحیم مفضل ذو قوۃ	ہاد رؤف محسن معطاء

ثبت مناصبہ وتدریسہ وتلامذتہ

وبعد ما فرغ من تحصيل العلوم صار محسود الاقران وفاز بمراتب عالية بدار الملك دهلی وجهجر وتونک والور ونال منصب الصدارة بلکهنؤ ورامپور ومع ذلک کان یشتغل بتدریس العلوم الدینیة والفنون العقلیة، توجه الی جنابه الطلبة والعلماء للاستفادة والاستفاضة من آفاق العالم حتی صار وابرکة صحبته وفیضان کرمه ممن تنعقد علیهم الانامل واغترف من بحر علومه جمع کثیر من العلماء وجم غفیر من الفضلاء، فلنکتف بذکر بعض المشاهیر والا فالاحصاء عسیر جداً۔

منهم ابنه العلامة شمس العلماء محمد عبد الحق الخیر آبادی صاحب التصانیف الکثیرة (١٣١٦ھ / ١٨٩٩م) وعلامة الدهر مولانا هدایت الله الجونفوری (١٣٢٦ھ / ١٩٠٨م) استاذ صدر الشریعة مولانا امجد علی الاعظمی مؤلف "بهار شریعت" والفاضل المتبحر تاج الفحول، محب الرسول مولانا الشاه عبد القادر البدایونی (١٣١٩ھ / ١٩٠١م) ابن سیف الله المسلول مولانا الشاه فضل رسول البدایونی (١٢٨٩ھ / ١٨٧٢م) والفاضل الادیب مولانا فیض الحسن السهارنفوری محشی الکتب الکثیرة (١٣٠٤ھ / ١٨٨٧م) واستاذ الاساتذة مولانا هدایت علی البریلوی (١٣٢٢ھ / ٥-١٩٠٤م) والفاضل العلامة محمد عبد الله البلکرامی والفاضل العلامة مولانا عبد العلی الرامفوری المتخصص فی الریاضیات (١٣٠٣ھ / ٦-١٨٨٥م) استاذ مجدد المائة الحاضرة، الحضرة الاعلیٰ مولانا الشاه احمد رضا البریلوی والنواب یوسف علی خان، والنواب کلب علی خان الوالیین لریاسة رامفور وغیرهم من الفضلاء الکبار

مصنفاته

وله تصانیف عالیة، شاهدة علی جلالة فضله وغزارة علمه، دالة علی قوة استدلاله وکمال فصاحته، فقد اتیٰ فیها بتحقیقات معجبة رائقة وتدقیقات مطربة فائقة

خلت عنها الزبر السالفة ولم يبلغ اليها احد من المهرة ، وفيما يلي ثبت مصنفاته

١ــــ الجنس الغالي في شرح الجوهر العالي

٢ــــ حاشية الافق المبين للمير باقر داماد

٣ــــ حاشية تلخيص الشفاء للشيخ ابي علي ابن سينا

٤ــــ الهدية السعيدية ، في الحكمة

٥ــــ رسالة في تحقيق العلم والمعلوم

٦ــــ الروض المجود في تحقيق حقيقة الوجود : بيّن فيها بالمقال مسئلة وحدة الوجود التي تتعلق بالحال -

٧ــــ رسالة في تحقيق الكلي الطبعي

٨ــــ رسالة في تحقيق التشكيك في الماهيات

٩ــــ شرح تهذيب الكلام للعلامة التفتازاني

١٠ــــ تحقيق الفتوىٰ في ابطال الطغوىٰ : رد فيها على امام الوهابية في الهند اسمٰعيل الدهلوي الذي انكر ثبوت الشفاعة بالمحبة والوجاهة للانبياء والاولياء

١١ــــ امتناع النظير : كتاب وحيد في بابه ، اثبت فيه امتناع نظير سيد الانبياء صلى الله عليه وسلم في الاوصاف الكاملة بدلائل قاهرة اعيت المخالفين عن المعارضة والمقاومة ، رد فيها على اسمٰعيل الدهلوي وتلميذه حيدر علي التونكي

١٢-١٣ــــ الثورة الهندية وقصائد فتنة الهند : افصح فيها اجمالا عن اسباب جهاد الحرية سنة ١٨٥٧م لاستيصال مظالم البراطنة عن اهل الهند وعواقبها وما جرىٰ عليه من المحن والمصائب -

١٤ــــ حاشية شرح السلم للقاضي محمد مبارك الكوفاموي

زهده وتصوفه

وكان رحمه الله تعالى مع الامارة الظاهرة والرياسة العلمية متبعا للشريعة سنية والسنة النبوية على صاحبها الصلوٰة والسلام قال مولانا عبد الله البلكرامي في مقدمة

ولا یشغلہ مارزقہ اللہ تعالیٰ من الافیال والجلاد ، والصافنات الجیاد ، عن طاعۃ اللہ فیما امرہ ونہاہ ، فکان من رجال لاتلہیہم تجارۃ ولا بیع عن ذکراللہ

جسمہ رہن صحبۃ السلطان　　قلبہ فی تذکر الرحمٰن

وکان مواظبا علی ختمۃ القرآن فی کل اسبوع من الایام ، والصلوٰۃ النافلۃ فی جوف اللیل والناس نیام ، فمن کان مواظبا علی التطوعات فما ظنک بہ فی المکتوبات ،

وکان رحمہ اللہ تعالیٰ خاضعا خاشعا ، الی رحمۃ اللہ تعالیٰ وعفوہ راجعا ، یشہد بذلک ما قال فی مکتوب ارسلہ الی مولانا حیدر علی الفیض آبادی حیث قال

واما ما استکشف عنہ المولی الجلیل ، عن حال النزیل النذیل ، فانما ہو خال خال وخال ، بل شن بال مغطی بسربال ، مبتلی بوبال غیر ذی خطر وبال ، لا یستاہل ان یخطر بخاطر وبال ، ولا بان یبایہ مبال فانہ انما ضیع عمرہ فی مراث ومبال ، او توغیر وخبال ، لایتوسم فیہ من العلم علامۃ ، وقصاریٰ امرہ انہ کلامۃ ، یحفظ قصصا واساطیر مخترعۃ ، مخترعۃ مختلفۃ فی باب الامامۃ ، وہی اکاذیب موضوعۃ ، لا احادیث مرفوعۃ ، قد صاغہا صواغون طاغون ، وتناقلہا رادون غاددن ، یرودن کذبات ویرونہا قربات ، وائمۃ الہدیٰ یشہدون علیہم بانہم زنادقۃ ، وشہادات الائمۃ لاشک صادقۃ

اکرام الاصدقاء وارشادہم -

وکان رحمہ اللہ تعالیٰ کریم الخصال ، جمیل الفعال ، جید الاخلاق ، کثیر الاحباب وکان الشاعر الشہیر اسد اللہ الغالب الدہلوی من مخلص احبابہ واعظم احبائہ یستفید

غالب منہ ویستشیرہ ویہتم برأیہ غایۃ الاہتمام، حتیٰ ان الدیوان للغالب الدہلوی رتبہ العلامۃ واخرج منہ الاشعار المشتملۃ علی التعقید وامرہ بالاحتراز عن مثل تلک الاشعار وہذا احسان عظیم منہ علیہ، وقد انشد غالب مثنویا تزید اشعارہ علی مائۃ فی تائید العلامۃ ورد الوہابیۃ وافصح فیہ مسئلۃ امتناع النظیر بالفارسیۃ، نذکر نبذا منہ

اے کہ ختم المرسلینش خواندۂ ، دانم از روئے یقینش خواندۂ

این الف لامے کہ استغراق راست ، حکم ناطق معنیِ اطلاق راست

منشأ ایجاد ھر عالم یکے است ، گر دو صد عالم بود خاتم یکے است

منفرد اندر کمال ذاتی است ، لاجرم مثلش "محال ذاتی" است

زیں عقیدت برنگردم والسلام

نامہ را درمی نوردم ، والسلام

وکان العلامۃ یرشدہ ویصلح کلامہ، ویعینہ فی اصلاح معاشہ ولذا کان غالب یحترمہ ویوقرہ۔

ردہ علی مبتدعی اہل زمانہ

ومن مناقب العلامۃ محمد فضل حق الخیرآبادی قدس سرہ ان اسمٰعیل الدہلوی حفید مولانا الشاہ ولی اللہ الدہلوی لما خلع ربقۃ تقلید الائمۃ عن عنقہ وانحرف عن مسلک اہل السنۃ والجماعۃ ومسلک آبائہ واعمامہ وشرع فی تنقیص شان الانبیاء والاولیاء وسارع فی تکفیر الامۃ المسلمۃ لتاثرہ عن محمد بن عبد الوہاب النجدی (کما یشہد بذالک کتابہ تقویۃ الایمان الذی ہو فی الحقیقۃ تفویۃ الایمان) فاول من انتصر لاہل الاسلام وحاول الرد علیہ ہو العلامۃ الممدوح فناظرہ تحریرا وتقریرا فاسکتہ وابہتہ مرارا، وکتب ردا علیہ وعلی تلمیذہ کتابہ الشہیر "امتناع النظیر" کانہ بستان الکمالات المحمدیۃ والفضائل النبویۃ علی صاحبہا اجمل السلام واکمل التحیۃ

لم یقدر احد ان یجیب عن براہین ہذا الکتاب وصنف ایضا رداً علیہ فی مسئلۃ الشفاعۃ کتابا سماہ "تحقیق الفتوٰی فی ابطال الطغوٰی" قسمہ علی مقامات اربعۃ اثبت فیہا مسئلۃ الشفاعۃ علیٰ وفق اہل السّنّۃ والجماعۃ بدلائل قاہرۃ وسخّف کلام الدہلوی فی مسئلۃ الشفاعۃ من تقویۃ الایمان ببیانات باہرۃ وقال فی آخر الکتاب:

قائل این کلام لاطائل ازروے شرع مبین بلاشبہ کافر وبیدین است، ہرگز مومن ومسلمان نیست وحکم او شرعاً قتل وتکفیر است۔ (تحقیق الفتوٰی، المخطوطۃ)

اسباب جہاد الحریۃ واشتغالہ بہا

کان العلامۃ رحمہ اللہ تعالیٰ سلیم العقل، صائب الرأی، متیقظ القلب جامعاً لأوصاف القادۃ، ماہرا برموز السیاسۃ، عالما باصول المعیشۃ، یشعر مافی باطن الاحوال المتبدلۃ من الحوادث والمصائب، مبغض النصاری البراطنۃ لکفرہم واستیلائہم علی ممالک الہند واقطارہا ویتألم من زوال شوکۃ المسلمین وفنائہا، وکان یعتقد ان النصاری یسعون بان ینصروا سکان الہند ویحرفوہم عن دینہم واختاروا لذالک حیلاً اشار الیہا العلامۃ فی "الثورۃ الہندیۃ"

١ــــ بنوا مدارس فی القریٰ والامصار لیلقنوا اطفال المسلمین دین النصرانیۃ وجدّوا فی تخریب المدارس الاسلامیۃ۔

٢ــــ اخذوا جمیع المآکل والغلات بدل النقود لیصیر الناس محتاجین الیہم منقادین لہم ولایبقیٰ لاحد مجال عصیانہم ومخالفتہم۔

٣ــــ ارتکبوا بمنع الختان ورفع الحجاب عن النسوان الافتتان باہل الایمان واراودا طمس سائر احکام الاسلام والایقان۔

٤ــــ کلفوا عساکر المسلمین والہنادک بذوق شحوم الخنازیر والبقر عند استعمال

البنادق۔

فثارت حركة بين العساكر لاستيصال النصارى حفظا لاديانهم فقتلوا كثيرا منهم وبلغوا دار الملك دهلى وجعلوا آخر السلاطين المغلية السلطان سراج الدين بهادر شاه ظفر اميرالهم، فجاهد المجاهدون جنود النصارى وبذلوا مهجهم لاستخلاص وطنهم عن ايدى الكفرة الظلمة وحفاظة اعراضهم۔

وكان العلامة اذذاک بالورثم جاء بدار الملک دهلى واشتغل بانجاح جهاد الحرية، وكان له روابط سالفة بالسلطان فتقرب اليه وكان يحضر مجالس المشاورة ويشير الى امور ضرورية منها اعانة المجاهدين بالاموال والاقوات وتعيين اهل الصلاح والخبرة على الاعمال وانتظام تحصيل المحاصل ودعوة الرؤساء الى مشاركة الجهاد واعانة المجاهدين فكان رأيه مقبولا ومعمولا حتى عين ابنه العلامة عبدالحق الخيرآبادى على تحصيل المحاصل بكر كانوه وجعل ميرنواب من اقاربه عاملا على دهلى وارسل المكاتيب الى ولاة الرياسة وكان يحث العوام والخواص على الجهاد تحريرا وتقريرا ويرغبهم فى دفاع النصارى سرا وجهارا، وكتب باشارة السلطان دستور المملكة، فدامت الحرب بين عساكر المسلمين وجنود النصارى اربعة اشهر ثم انهزم جيوش المجاهدين لعدم انخراطهم فى سلک الانتظام المحكم، وفقدان الاقوات وخيانة بعض المسلمين الذين باعوا الايمان بثمن بخس من الاثمان بافشاء اسرار المسلمين الى النصارى الكافرين۔

فلما تسلط النصارى على دهلى مكث العلامة فيه خمسة ايام وليالى مع اهله وعياله جائعا عطشانا ثم خرج الى بلده خيرآباد مختفيا، وقتل فى هذا الزمن كثير من المسلمين ونسائهم وصبيانهم يبلغ عددهم الآفا، واجتمع جيوش كثيرة الى ملكة عالية (حضرت محل، ملكة اوده) فوصل اليها العلامة وصار ركنا ركينا لمجلس الشورى وقائداللعساكر ومدبرا لامورهم فوقعت المحاربات العنيفة بين الفريقين حتى غلبت النصارى فاستشهد

كثير من الابطال واخذ سبيله من استطاع من النساء والرجال، وكان ذلك خاتمة الحروب والقتال۔

جلائه وشهادته

ولما تسلط النصارى على جميع البلاد وشهرت ملكة النصارى بالصفح والامان موثقة بالأيمان رجع العلامة الى بلده ولم يكن استراح حتى دعاه عامل نصرانی وحبسه وحكم عليه انه من قادة الثورة ومن اعظم اعداء الدولة البريطانية فلذا استحق الجلاء والحبس الدائم، فاركبوه الباخرة وارسلوه الى جزيرة انڈیمان التی كان فيها كثير من الاحرار محبوسين من قبل، فتحمل المصائب وقاسى الشدائد، رقم نبذا منها فى "الثورة الهندية" و "قصائد فتنة الهند" وفى هذه الغربة لحق بجوار ربه لاثنى عشر من شهر صفر المظفر موافقا لعشرين من اغسطس (۱۲۷۸ھ/۱۸۶۱م) تغمده الله تعالى بواسع كرمه ومغفرته، عاش سعيدا فريدا ومات حميدا شهيدا۔

قال محمد سعيد حسرت مؤرخا لوصاله:-

قد توفى الالہ فضل الحق، | عالما جيدا بلا ريب
ان نفاه الولاة من بلده | بجفا فليس من عيب
قال تاريخه "لادركه | فضل حق" هواتف الغيب

۱۲۷۸ھ

محمد عبد الحكيم شرف القادرى
المدرس بالجامعة النظامية الرضوية - لاهور باكستان

۲۸ رجب ۱۳۹۵ھ
۸ اغسطس ۱۹۷۵م



الحمد لینبوع الوجود مفیض الجود والصلوٰة علی محمد صاحب المقام المحمود وآلہ اہل الشرف والسّؤدد
سرچشمہ — سیادت
وصحبہ نجوم الاہتداء فی الغیاہب السّود علی مر الاعصار والاٰبُود وبعد فہذہ جملۃ جمیلۃ
تاریک
فی حقیقۃ الوجود سمیتہا بالروض المجود املیتہا مُرتجلا من دون بذل المجہود فی تحقیق ما علیہ
باغ سیراب — بزودی
ائمۃ الکشف والشہود اسعافا لمن لا یعنی الا اِسعافہ وفرض علی طاعتہ اِلطافہ ہو الذی
برای حاجت روائی
رَوّاہ رحیق الیقین وسُلافہ وورثۃ المعارف جدودہ واسلافہ واعیی المطری اوصافہ
شراب — درمانده گردد ۱۲ مبالغہ
اعنی بہ الفاضل المفضل اخی ومولائی المولوی محمد افضل ابقاہ اللہ سبحانہ کرامتہ
لآبائہ متعززا فی مجدہ واِبائہ وارجو من اللہ ان یجعلنی فی صالحی عبادہ ممن تزوّد فی
توشہ گرفت — انکار
یومہ لغدہ ومعادہ وان یسقینی کاسا دہاقا من رحیق ودادہ وان یحشرنی غدا مع حبیبہ
فردا
واولادہ انہ علی کل شیٔ قدیر وباجابۃ الدعاء جدیر وہذہ الرسالۃ مرتبۃ علی تقدمۃ
درخور
کانہا توطیۃ وفصلین فی اولہما لوراد الرواد وترویۃ وفی آخرہما تعدیل للاوراد
تشنگان کہ برآب روند — سیراب کردن — گنج
وتسویۃ وخاتمۃ فی شواہد النقل بعدہا توصیۃ واللہ الموفق تقدمۃ لما خلق الانسان
دلائل نقلی

لعبادة خلاقه والتخلق باخلاقه رزق العقل لمعرفة معبوده والایمان بوجوده بالنظر فی

مظاهر جوده ولم یعذر فی معرفته من لم یبلغه دعوة الانبیاء علیهم السلام علی ما اعتقده

معذور داشته نشد

مشائخنا الماتریدیة الذین هم اعلام اهل الاسلام اذ العقل الصریح دلیل کاف

علی انه موجود بلا مکان ولولا ان العقل اسوة فی هذا المرام لزم افحام الانبیاء علیهم السلام

بجنس — پیشوا — خاموش کردن

کما هو مشروح فی کتب الکلام فلکون العقل فی هذا الباب قدوة وجب الایمان

بالمعبود وصفاته علی من لم یسمع دعوة ولذا لم یجز الایمان بالتقلید فی علم الذات و

الصفات والتوحید ولذا دل بالدلایل العقلیة علی ذلک فی الفرقان الحمید والقران

المجید فقال عز من قائل سنریهم آیاتنا فی الآفاق وفی انفسهم حتی یتبین لهم انه الحق او

لم یکف بربک انه علی کل شیء شهید والا لکفی فی ذلک الاستناد الی قول الرسول المتلقی

آیا کفایت نمیکند — گرفته شده

قوله بالقبول ولم یحتج الی التنبیه علی براهین عقلیة انیة ودلائل برهانیة یقینیة وایضا فالحکمة

اشرف الکمالات الانسانیة واجل الملکات والصفات النفسانیة بشهادة النقل

ودلالة العقل واشرفها النظریة واشرف النظریة الفلسفة الباحثة عن الوجود وتقاسیمه

واشرف الفلسفة علم التوحید والصفات فاستبان بدلالة العقل والنقل من الادلة

وشهادة الفلسفة والوحی والملة انه یجب علی کل عاقل ان یبذل فی العلم بوجود ربه جهده

وان یراعی مع خالقه جلشانه عهده وان یصرف فی ذلک علی قدر وسعه جده بشرط ان لا

رعایت کند

یتجاوز حده فیکون من الاخسرین اعمالا الذین ضل سعیهم فی الحیوة الدنیا وهم یحسبون انهم

یحسنون صنعا ولما کان السبیل الی معرفته عزمجده هو النظر فی العالم فانا نری الاشیاء

موجودة مترتبة اثارها علیها مستندة احکامها الیها ورأیناها تعدم وتوجد وتکون وتفسد

وتحقق وتفقد وایقنا بامکانها وجزمنا بهلاکها وبطلانها فعلمنا ان لها صانعا حکیما صنعها

موجود میشود — معدوم میشود

واجاد وخالقا قيوما خلقها كما اراد فتحدسنا من البدايع ان لها مبدعا ومن الحِكَم المُودعة
في العالم ان لها مُودِعاً ولكن هذا نظر عامي يستقل به جميع العقول ولا يُعذر من لم يهتدِ به
وان لم يبلغه دعوة الرسول لما كانت مراتب العقل متفاوتة متباعدة ومنازل الخلق متنازلة
متصاعدة والآراء متخالفة ومتباعدة والهمم مترقية ومتقاعدة تفاوتت مراتب المعرفة
بحسب تفاوتها وتناقضت عقائد الامم بتخالف الانظار وتهافتها حتى ان من
الواصلين من ترقى الى ان لو كشف الغطاء لما ازداد يقيناً ومن السافلين من
نحت الاحجار بيده واتخذ عبادتها دينا ودان لها عكف وسمع الحق فتنكف وضل
ضلالا مبينا كذلك من نظر الى اثار متخالفة متعاندة واحال اسنادها الى حقيقة واحدة
ظن ان الموجودات ذوات متعددة وكثيرة متبددة لاختلاف حقايقها وتخالف
آثارها واحكامها وان كانت كلها فائضة من حقيقة احدية بها وجودها وقوامها ومن
امعن في جهة الوجود واشتراكها وايقن ببطلان الممكنات وهلاكها واذعن بان
تحقق الموجودية انما هو بتحقق مصداقها آمن بان مصداقها حقيقة واحدة على اطلاقها
وهي مع وحدة ذاتها متطورة في تعيناتها باعثة لتباين الآثار في تطوراتها ومن البين
الواضح الذي لاينكر ولا يخفى ان النظر كلما كان ادق واصفى كان العلم الحاصل به
احق واوفى وان الصوفية الصافية ادق انظاراً واقدس اسراراً واصوب
افكاراً واشغل بربهم سراً وجهاراً واذكر اياه ليلا ونهاراً واطوع له انقيادا و
اصدق به اعتقاداً واخلص في طاعته نية واعمل في شانه روية واسد به ايمانا
واشد به هيمانا واسعى اليه طلباً وادعى له رهباً ورغباً فلا محالة يكون ما اعتقدوا ابرءهم
عن الشطط آمن وبالقبول والايمان اقمن ولايظن بهولاء الكرام الاجلة ان اعتقادهم

مضاد للاسلام والملة ولانه مخالف لما يقتضيه صريح العقل بقواطع الادلة كلا كيف
يُزَنّ صديق بما يُظن زنديق وبم يُتهم موحّدٌ بما يهذي به ملحدٌ وعلام يغري الى هولاء
الاعلام خفة العقول وضعف الاحلام وبم يقاس على سفيهٍ عاقلٌ وكيف يعادل بمعوجٍ
عادلٌ وبم يوازن راي وزين من حصيف العقل حنيف بل داهٍ سخيف من غمرٍ ضعيف
ولكن لا يضر عين الشمس ان يستنكرها عين رمداء ولا يعيب فصل الربيع ان يهيج فيه
السوداء ولا ينبغي ان يظن ان هولاء الكرام لابتلائهم بالعشق والغرام وتغلغلهم في حبهم
وذهولهم عن لبهم واشتغالهم عما سوى ربهم قد اشربوا عشقه في قلوبهم فاعرضوا صفحا عما عدا
مطلوبهم فظنوا كلما راوه ربا لما قد شغفوا حبا فقال بعضهم انا الحق وبعضهم ما في جبتي الا الله وبعضهم
سبحاني ما اعظم شاني كما قال من لم يعرف في العشق دبيراً وقبيلا انا الليلى انا الليلى وان
ذلك كمال لدلالته على ان السالك قد بلغ من غايات المحبة اقصاها وان المحب
لم يغادر من مراتب العشق صغيرة ولا كبيرة الا احصاها كمن تحدق في جرم الشمس وانطبعت له
صورتها في الحس ظن كلما يراه مما عداها انه هي الشمس وانه قد رآها وذلك لانه على
تقدير تعدد الوجود كما يراه القائلون بوحدة الشهود يكون الحكم بالاتحاد ضربا من الجهل
والالحاد فيكون غيا وضلالا لا فوزا وكمالا فيكون غاية رياضاتهم ومجاهداتهم وقصوى
مكاشفاتهم ومشاهداتهم امرا جزافيا وخيالا باطلا يتعمله الوهم غيّا وعماءً كسراب بقيعة
يحسبه الظمآن ماءً وحاشاهم ان يكونوا مبرسمين في تيها ولش التخيل وممسوسين
في مجازفة الاباطيل على ان منهم من لم يذهب بلبه نشوة حبه بل هو صاح في سكره
شاك مع شكره صامت مع ذكره فارغ مع فكره بل زاده نشوات حبه افاقة و
صحواً فهو لا يبوح بما يقتضيه غلبة شوقه وان محته محواً فهو يراعي مع غلبة الحقيقة عليه

ظواہر الشرع ویحافظ علی مناسک الدین الاصل منہا والفرع ثم انہ یترنم بذلک النشید

وتلک النعمۃ ویحدث بما افاض علیہ ربہ الکریم من النعمۃ بل منہم من الہم واعلن ومنہم من

نظر فبرہن فکیف یظن انہم سکروا فذہب نشوۃ حبہم بلبہم فہذوا واخذوا یفترون علی جہم وربہم

ولا القصع الی من یتوہم ان مذہبہم خارج عن طور العقل واحکامہ فلا ینبغی ان یشتغل بنقضہ واحکا

گوش کمن
نقد قال الامام حجۃ الاسلام فی الاحیاء اعلم انہ لا یجوز ان یظہر فی طور الولایۃ ما یقتضی العقل

باستحالتہ نعم یجوز ان یظہر فی طور الولایۃ ما یقصر العقل عنہ بمعنی انہ لا یدرک بمجرد العقل ومن

لا یفرق بین ما یحیلہ العقل وبین ما لا ینالہ فہو اخس من ان یخاطب انتہی وقال عین القضاۃ

قاضی ہمدانی
فی الزبدۃ اعلم ان العقل میزان صحیح واحکامہ صادقۃ یقینیۃ لا کذب فیہا وہو عادل لا یتصور

منہ الجور فبان ان مذہبہم لا یخالف طور العقل الصریح بل ہو تتنزن بذلک المیزان الصحیح

سخیدہ
فنحن نحاول ان ندل علی ذلک اولا بالحجۃ العقلیۃ کیلا یرتاب متفلسف متعسف ثم نشیدہ

بالادلۃ النقلیۃ لئلا یشنع متکلم متکلف ولذا لم نتعرض لاصطلاح الصوفیۃ واصولہم فی ہذا الکتاب

بل اقتصرنا فیہ علی ما اقتضاہ النظر فی ہذا الباب واللہ الموفق للصواب **الفصل الاول**

اعلم ان الوجود الحقیقی حقیقۃ واحدۃ لا یختلف بالفصول المحصلۃ ولا بالعوارض المشخصۃ بل

تتعین بنفسہا مع اطلاقہا بذاتہا لا یزید تعینہا علی حقیقتہا الا بالاعتبار مع انہا تتعین بنفسہا

وہی واجبۃ لذاتہا غیر معلولۃ لغیرہا اذ لا موجود سواہا واذ ہی تتعین بنفسہا مع اطلاقہا

بنفسہا فہی نفسہا ما بہ الاشتراک بین الاشیاء التی ہی متغائرۃ متمایز بعضہا عن بعض کما

انہا بذاتہا بلا انضیاف امر الیہا وزیادۃ معنی علیہا ما بہ الامتیاز بین تلک الاشیاء و

مع ذلک فتعیناتہا ممکنۃ وہی واجبۃ کما ان التعینات متغائرۃ وہی واحدۃ وتلک

الحقیقۃ الحقۃ غیر مقصورۃ علی تعین ولا محصورۃ فی تشخص فہی متطورۃ فی تعیناتہا ظاہرۃ مع

وحدتہا فی الکثرۃ وللہ درمن قال ع اے کہ ذات خویش را مطلق مقید ساختی ؛ رنگہاے
مختلف را صورت خود ساختی ؛ وانی بفضل ربی فی ایمانی بہذہ الحقیقۃ واذعانی بما
اسانثرہ شیوخ الطریقۃ متمسک فی ذلک بحجۃ قویۃ ومسترشد الی محجۃ سویۃ ولنمہد
اولا مقدمات مشیدۃ الارکان ثم لنتجرد الی تلخیص البرہان۔ المقدمۃ الاولی ان الوجود
بالمعنی المصدری الذی یعبر عنہ بہستی امر بدیہی فطری مشترک بین الاشیاء ینتزع عنہا
فی الاذہان لیس موجودا بنفسہ فی الاعیان وہذا ضروری ظاہر لاینازع فیہ مکابر؛
المقدمۃ الثانیہ۔ ان الوجود المصدری الذی ینتزع عن الاشیاء۔ لاریب فی
ان لہ منشاء انتزاع فی الواقع بلا اعتبار معتبر ولا فرض فارض لایکون انتزاع الوجود
عنہ من الاختراعیات الصرفۃ والتعملات الوہمیۃ بل لابد وان یکون ذلک الامر
موجودا فی الواقع متحققا فی نفس الامر والا لکان الوجود اختراعیا محضا اذ واقعیۃ الانتزاعیات
ہی واقعیۃ مناشیہا المقدمۃ الثالثۃ۔ ان منشاء انتزاع الوجود المصدری نفس
الحقیقۃ الموجودۃ بلا زیادۃ امر علیہا وانضمام معنی الیہا وذلک لان منشاء انتزاع الوجود
لولم یکن نفس الحقیقۃ بل ہی مع امر زائد علیہا فذلک الامر اما ان یکون امرا منضما الیہا
او امرا انتزاعیا عنہا وکلاہما باطل اما الثانی فلان الوجود المصدری اول الانتزاعیات
عن الحقیقۃ لایسبقہ انتزاعی آخر وکونہ اول الانتزاعیات اولی ولانہ لوسبقہ انتزاعی
آخر فلا ریبۃ فی انہ لاتحقق لذلک الامر الانتزاعی فی الواقع الا لمنشاء انتزاعہ فیکون
ذلک المنشاء منشاء الانتزاع الوجود فی الواقع فہو احق بان یعد منشاء لانتزاعہ فیکون
وساطۃ ذلک الامر الانتزاعی ملغاۃ فی البین واما الاول فلوجہین الاول ان الضرورۃ
شاہدۃ بان انضمام شی الی شی فرع وجود المنضم الیہ فلوکان مصداق الوجود امرا

منضما الى الحقيقة لكان ذلك الامر المنضم سابقا على وجود الحقيقة ضرورة تقدم المصداق على الصادق ووجود الحقيقة مقدما على ذلك الامر المنضم ضرورة سبق المنضم اليه على المنضم وانه دور الثاني ان انضمام شئ الى شئ يستدعى وجود المنضم اذ لا معنى لانضمام المعدوم البحت الى شئ فلو كان مصداق الوجود امرا منضما الى المهية كان لذلك الامر وجود والكلام فى وجوده كالكلام فى نفس وجود المهية فان كان مصداق وجود ذلك الامر نفس ذاته فليكن مصداق وجود المهية نفس ذاتها اذ العقل الصريح والوجدان الصحيح غير فارق بين موجود وموجود ولئن كان المصداق امرا منضما الى ذلك الامر تسلسل على ان الفطرة الغير المشوبة والبداهة الغير المكذوبة قاضية ببطلان هذا الاحتمال من دون تجشم الاستدلال فاذن مصداق الوجود فى الواقع بلا فرض فارض نفس جوهر الحقيقة بلا زيادة عارض فاستبان ان الوجود بمعنى مصداق الوجود والمصدرى ليس امرا انتزاعيا كما يتوهم من كلام الشيخ المقتول (شهاب الدين سهروردى) ولا وصفا انضماميا كما يهذى به جماعة من ضعفاء العقول المقدمة الرابعة ان نسبة الوجود الى جوهر الحقيقة التى هى مصداقها نسبة الانسانية الى مهية الانسان والحيوانية الى مهية الحيوان اذ الوجود ليس معنى زائدا على نفس الحقيقة كما ان مفهوم الانسانية ليس معنى زائدا على نفس الحقيقة الانسانية بلا فرق وقد تكفلت المقدمة الثالثة ببيان هذه المقدمة فان رابك الوهم بان الوجود انما ينتزع عن الحقيقة الانسانية من حيث استنادها الى الجاعل والانسانية تنتزع عنها لا من تلك الحيثية فمصداق الوجود ليس هى جوهر الحقيقة الانسانية بذاتها بلا اعتبار حيثية بل هى من حيث استنادها الى الجاعل ومصداق الانسانية هى نفسها بلا زيادة حيثية اصلا فدع عنك ارتيابه وانفض عن عقلك جلبابه واعلم ان مصداق الوجود بمعنى منشاء انتزاعه لا يمكن ان يكون هى الحقيقة مع زيادة حيثية ما بان

يكون الحيثية قيداً في المصداق جزءاً منه واخلا فيه والا سبقت تلك الحيثية على الوجود وقد بان
بطلان ذلك بل يكون تلك الحيثية تعليلية منتزعة عن الحقيقة بعد انتزاع الوجود فلا يكون
مصداقاً للوجود بمعنى منشاء انتزاعه بل انما يكون مصداقاً له بمعنى انها علة لحمل الوجود عليها في
لحاظ الذهن لا في الواقع اذ لو كانت علة لصدقه عليها في الواقع كانت سابقة على وجود تلك الحقيقة
مع انها عبارة عن اضافة بينها وبين جاعلها والاضافة انما يتحقق بعد المضافين وكما ان
تلك الحيثية تعليلية في صدق الوجود على الحقيقة كذلك هي تعليلية في صدق الانسانية عليها
ضرورة ان الحقيقة مالم يجعل ومالم يكن لها فعلية ليست حقيقة لا انساناً ولا غيره كما انها مالم
تجعل ليست موجودة فهي كما انها يصدق عليها الوجود من حيث استنادها الى الجاعل كذلك
يصدق عليها الانسانية من تلك الحيثية وكما ان الحقيقة المتقررة لا تنتظر في صدق ذاتها
عليها امراً زائداً كذلك لا تنتظر هي اي الحقيقة المتقررة في انتزاع الوجود عنها وصدقه
عليها امراً زائداً وكما انها لا تفتقر في انتزاع الانسانية عنها بعد تقررها الى شيء انما تفتقر اليه
في اصل تقررها كذلك لا تفتقر في انتزاع الوجود عنها بعد تقررها الى شي انما تفتقر اليه في
سنخ التقرر حتى لو امكن تقررها بنفسها لكفى في انتزاع الامرين عنها بلا فرق ومن فرق بينهما في
هذا الباب لم يزد على طنين الذباب وقد بسطنا ذلك في غير هذا الكتاب فهذه اربع مقدمات
موسسة على قواعد اليقين غير مشتابة (مختلطة) بالظن والتخمين وبعد تمهيدها نقول لا ايرتاب في ان الوجود
المصدري منتزع[١] عن الاشياء صغيرها وكبيرها ونقيرها وقطميرها وسافلها وعاليها ودانيها
وقاصيها وجواهرها واعراضها ومعقولاتها واعيانها فله[٢] منشاء انتزاع فيها بلا فرض فارض
واعتبار معتبر وذلك المنشاء[٣] لابد وان يكون نفسها وسنخ جوهرها وان يكون[٤] نسبة الوجود اليه
نسبة الانسانية الى الانسان ونسبة الحيوانية الى الحيوان وان يكون مصداقاً لمعنى الوجود بنفسه

بلا زيادة امر عليه وانضياف معنى اليه ويستحيل ان يكون ذلك المنشا امرا مباينا للاشياء
مفارقا عنها اذ الوجود منتزع عن نفس حقايقها وذلك المنشا يجب ان يكون حقيقة واحدة
اذ لو كانت حقايق لم يكن نسبة الوجود الى منشاءه نسبة الانسانية الى الانسان كما قد ثبت
فى المقدمة الرابعة ويستحيل ان يكون تلك الحقيقة الواحدة امرا منضما الى الاشياء او منتزعا عنها
كما دل فى المقدمة الثالثة كما يستحيل ان يكون مباينة عنها والا لم ينتزع عنها الوجود بل هى
السارية فى الكل بل الكل هى تلك الحقيقة المنبسطة المتطورة كما يتضح ان شاء الله بالبرهان و
الواحدة
يستحيل ان يكون تلك الحقيقة متقيدة بتعين خاص والا لما كانت منبسطة فى الكل كما يستحيل ان
يكون تلك الحقيقة الحقة كلية مبهمة والا لما كانت مصداقا للوجود بنفسها بل احتاجت فى تحصلها
الى محصلات خارجية فهى مطلقة اى معراة عن كل قيد صالحة لكل تعين ويستحيل ايضا ان يكون
معلولة لغيرها اذ لا تاصل لما عداها ولا موجود سواها والاشياء التى تتراءى مغايرة مباينة
بنیاد ۱۲ مرئی میشوند
اياها انما هى شيونها وتعيناتها الناشئة عن نفسها النابعة عن ذاتها ولما استبان ان
مصداق الوجود الذى يعبر عنه بالوجود الحقيقى حقيقة واحدة واجبة منبسطة فى الكل مطلقة عن كل
تعين وقيد فاعلم ان تلك الحقيقة لما لم يكن صفة منضمة الى الاشياء ولا نعتا منتزعا عنها
ولا امرا مباينا لها فهى عين كل شئ لا بمعنى ان كل شئ هى تلك الحقيقة المطلقة بما هى مطلقة
بل تلك الحقيقة بتعين بعينها بلا زيادة امر عليها وانضمام معنى اليها تعينات متلونة و
تطور تطورات متفننة فهى باعتبار تعين شئ وباعتبار تعين آخر شئ آخر وذلك لانه
لما استبان ان مصداق الوجود المصدرى هى نفس تلك الحقيقة وان مصداق الوجود
فى الانسان مثلا نفسه بان ان تلك الحقيقة نفس الانسان فاما ان يكون الانسان
تلك الحقيقة بما هى مطلقة وهو صريح البطلان لانها منبسطة فى الكل بخلاف الانسان وغير مقصورة

على التعين الانسانى بخلافه او يكون الانسان ہى تلك الحقيقة بما انها تعينت فاما ان يكون تعينها امرا منضما اليها وہو مستحيل والا لكان موجودا بوجود مغاير لتلك الحقيقة وكان مصداقا للوجود فاما ان يكون ذلك الامر المنضم عين تلك الحقيقة فاما عين الحقيقة المطلقة وہو ظاہر البطلان او عين تلك الحقيقة بما انها تعينت فيعود الكلام فى تعينها او لا يكون عينها فلا يكون مصداق الوجود حقيقة واحدة وہو باطل بما مر آنفا او يكون تعينها امرا انتزاعا عنها فيكون منشاء انتزاعه نفس تلك الحقيقة فيكون تلك الحقيقة متعينة بنفسها مع اطلاقها بذاتها فيكون الانسان تلك الحقيقة بما انها تعينت بنفسها بتعين والفرس تلك الحقيقة بما انها تعينت بنفسها بتعين وقس على ہذا فالموجود حقيقة واحدة حقة واجبة تعينت بنفس ذاتها وشئخ جوہرہا تعينات شتى وتطورات بلا زيادة امر عليها وانضمام معنى اليها تطورات لا تتناہى فہى كما انها مابه الاشتراك بين الاشياء كذلك ہى مابه الامتياز بينها وہذا مما يحتاج فى الاستيقان به الى تلطيف القريحة وتجريد الذہن ونضو لغواشى الوہم وتصفية للفكر وتدقيق للنظر واعمال للروية وتجويد للفہم ولذا تستنكف عنه القرائح السقيمة وتستنام اليه الافہام المستقيمة وذلك لان مصداق التعين ہى نفس الحقيقة من دون ان ينضاف اليها معنى غريب نعم نحكم بزيادة التعين عليها من حيث ان جوہرہا غير مقصورة عليه ولا محصورة فيه بل ہى فى حد جوہرہا مطلقة غير متقيدة بتعين اصلا فان تعين المہية لو كان زائدا عليها منضما اليها سبقه تعين المنضم اليه فيلزم تعين المہية قبل تعينها وانه خلف وايضا فاما ان يكون ذلك الامر المنضم متعينا فيكون تعينه فرع تعين المنضم اليه فيدور او غير متعين فلا يكون منشاء لتعين المہية اذ قد تقرر ان غير المتعينات ولو تضامت الآ فالا تفيد التعين وايضا فاما ان يكون ذلك الامر المنضم معدوما فلا معنى لانضمامه الى المہية او موجودا فيكون متعينا فتعينه اما بنفسه او بزائد على ذاته وعلى الثانى ينساق الكلام فى ذلك الامر

الزائد فانہ یکون لامحالۃ موجودا متعینا فینساق الکلام فی تعینہ وینجر الی نہایۃ فیتسلسل الامور العینیۃ اعنی التعینات المنضمۃ الموجودۃ فی الخارج وانہ باطل وعلی الاول یکون ملاک تعینہ نفس ذاتہ لکون نفس ذاتہ مصداقا للوجود والمہیۃ المنضم الیہا ذلک التعین ایضاً مصداق للوجود بنفسہا کما نطقت بہ المقدمۃ الثالثۃ فیکون تعینہا ایضاً بنفس ذاتہا کما لایخفی وایضاً لوکان التعین امرا زائدا علی جوہر المہیۃ منضما الیہا وکان التعین الزیدی مثلاً عارضاً معیناً لجوہر حقیقۃ الانسان کان ہناک موجودان بوجودین احدہما التعین والآخر معروضہ اذ لوکان ہناک وجود واحد کان التعین منتزعا عن نفس جوہر الحقیقۃ فیکون الحقیقۃ متعینۃ بنفسہا وفیہ خرق الفرض واذا کان ہناک موجودان بوجودین العارض والمعروض کان وجود ذات المعروض سابقا علی وجود ذات العارض ضرورۃ افتقار وجود العارض الی وجود المعروض واحتیاج وجود العرض الی وجود الموضوع فاما ان یکون المعروض فی مرتبۃ وجودہ متعینا فیکون متعینا بنفسہ اذ لیس فی تلک المرتبۃ تعین عارض وہو المطلوب اولا یکون متعینا فیلزم وجود المہیۃ المجردۃ اذ لیس فی تلک المرتبۃ تعین عارض تحقیقا لسبق وجود المعروض علی وجود العارض واللازم باطل اذ ذلک السبق واقعی لیس من التعملات الاختراعیۃ واللحاظ الذی بحسبہ السبق من انحاء نفس الامر ووجود المہیۃ المجردۃ فی نفس الامر مستحیل وایضاً فمعروض التعین المنضم اما حصۃ من الحقیقۃ المطلقۃ او نفس الحقیقۃ المطلقۃ بلا تعین حصی اصلا والثانی باطل اذ لایعقل تعین العارض مع ابہام المعروض وعلی الاول یکون التعین الحصی منتزعا عن سنخ الحقیقۃ ویکون نفس جوہر الحقیقۃ مصححا لانتزاعہ فی مرتبۃ المعروض السابقۃ علی مرتبۃ العارض والا فاما ان یکون ذلک التعین الحصی امرا منضما فیکون ہناک تعینان موجودان التعین العارض المفروض اولا وہذا التعین الحصی الماخوذ فی جانب المعروض فیلغوا احدہما

وایضاً ینساق الکلام فی ہذا التعین الحصی کما انساق فی التعین العارض المفروض اولا او یکون امراً انتزاعاً ولکن لامن نفس جوہر الحقیقۃ بل منہا مع امر زائد فذلک الامر الزائد اما ذلک التعین العارض وہو باطل اذ الکلام فی مرتبۃ معروضہ السابقۃ علیہ او عارض آخر فہو متاخر عن التعین العارض ایضاً فکیف یکون فی مرتبۃ معروضہ فثبت علی ہذا التقدیر ان یکون نفس جوہر المہیۃ مصححا لانتزاع التعین الحصی فیکون نفس الحقیقۃ متعینۃ بنفسہا وہذا ہو الذی نحن بصددہ ومما یقضی بہ العجب ان الذین یستنکفون ان یکون التعین نابعاً عن الاطلاق والامتیاز ناشیا عن الاشتراک ویظنون التعین امرا منضما الی المہیۃ یزعمون ان کل ممکن فان تعینہ زائد علی مہیتہ بل ان مہیۃ کل ممکن مندرجۃ تحت جنس اقصیٰ ولایعلمون ان التشخص اذا کان امرا منضما الی المہیۃ کان متعینا فتعینہ اما بنفسہ فیلزم وجوبہ او زائد علیہ فیتسلسل وانہ اذا کان امرا ورا المہیۃ کان مندرجا تحت مقولۃ قاصیۃ فلہ مہیۃ تعینہا زائد علیہا والا لکان التعین ناشیا عن نفس مہیۃ المطلقۃ وہو خلاف مذہبہم ولما ان تعینہا علیہا جری الکلام فی تعین التعین وتسلسل فقد بان بقاطع البرہان ان المہیۃ تتعین بنفسہا مع اطلاقہا بذاتہا فہی بنفسہا متعینۃ کما انہا نفسہا مطلقۃ فہی حیثما تتعین تتعین بذاتہا فہی مع اطلاقہا بذاتہا تتعین بنفسہا بتعینات متغائرۃ وتتشخص بجوہرہا بتشخصات متبائنۃ بلا انضمام امر الیہا وکونہا متعینۃ بنفسہا بتعینات متبائنۃ لاینافی اطلاقہا بجوہر ذاتہا بل ذلک عین اطلاقہا اذ ما یکون متعینا لا یسع ان یتعین بتعینات بل ہو متقید بتعین واحدٍ ولما کانت المہیۃ بجوہرہا منشاً للتعینات المتغائرۃ و التشخصات المتبائنۃ فہی ما بہ الامتیاز بین افرادہا التی ہی تعیناتہا کما انہا ما بہ الاشتراک بینہا فہی مع وحدتہا بنفسہا قد تطورت متعددۃ بنفسہا وذلک لانہ لاریبۃ فی ان المہیۃ

الانسانية مثلا مهية واحدة بنفسها وهي مع ذالك متعددة في افرادها فاما ان يكون تعددها بنفسها
فهو المطلوب فتكون هي المشتركة المتمايزة المميزة او يكون تعددها بعوارض متغايرة عرضتها فاما ان يكون
تلك العوارض قد عرضتها بعد تعددها فلا يكون تعددها لتلك العوارض وهذا خلف واما ان يكون قد
عرضتها وهي لم تتعدد بعد فيكون معروضها المهية المبهمة بما هي مبهمة وهذا ايضاً باطل لان تلك العوارض
لا بد وان يكون متعينة لكونها اسبابا للتعدد الذي هو عبارة عن التعينات ولا معنى لتعين العوارض
مع عدم تعين المعروض على ان ذلك بعد ما استبان ان المهية تتعين بنفسها لا يحتاج الى تكلف
بيان فضلا عن تجشم برهان فاذن المهية مع وحدتها الاطلاقية متعددة بنفسها في تعيناتها وتعددها
بنفسها لا ينافي وحدتها بل ذلك التعدد نفس تلك الوحدة فزيد مثلا ليس فيه امر زائد على نفس الحقيقة
الانسانية بل هي بنفسها تعينت فسميت زيداً كما انها بنفسها تعينت فسميت عمرواً وتلك الحقيقة لما
تعددت بذاتها وتعينت بتعين فسميت زيداً وبتعين آخر فسميت عمرواً صح استنادشيون متغايرة
اليها في تعيناتها بحسب تعددها بذاتها ولم يصح الحكم بعدم الفرق بين تلك التعينات مع كون منشاها
باسرها نفس الحقيقة المطلقة ولا الحكم بعدم الفرق بين التعين بما هو تعين وبين الحقيقة المطلقة بما هي
مطلقة مع كون المطلقة بنفسها منشاءاً للتعين ونحن لا نظنك بعد ما تلونا عليك من الحجج البرهانية
والقينا اليك من البراهين الايقانية يريبك في هذا الاصل وسواس او يعتريك فيه شبهة
والتباس وان كنت في ريب مما نفثنا في روعك من الحق المبين لالفك بما غذيت به
من يوم ميلادك من اصولهم المبنية على التخمين فقد علمناك ان القول بزيادة التعين لا يستقيم على
اصولهم لا سيما وقد تقرر ان المهية مجعولة جعلا بسيطا في مدارك عقولهم ونحن قد اقمنا عليه في بعض اسفارنا
من البراهين اللمية ما لا مدخل فيه للوساوس الوهمية ومع الايمان بالجعل البسيط لا يسع احدا ان ينكر
كون المطلق متعينا والمشترك مميزا الا ان المجعول لما كان نفس المهية بلا انضياف امر اليها والا لم

يكن المجعول هى نفس المهية كما هو مفهوم الجعل البسيط فاما ان يكون هى المهية المبهمة مما هى مبهمة و هو صريح البطلان اذ المبهم لا يصلح التقرر او هى المهية المتعينة فتستحيل ان يكون تعينها بانضيات امر اليها و هو ظاهر و من العجب العجاب من هؤلاء انهم مع ايمانهم بالجعل البسيط و ما يتفرع عليه لم يتفطنوا ا بهذا الامر البين ولم يوقنوا باتحاد المشترك والمميز والمطلق والمتعين ولم يتدبروا فيتدربوا مع بلوغهم غايات الادراك بان ما به الامتياز بين الاشياء هو ما به الاشتراك فان وسوسك الوهم بانه كيف يكون الجامع فارقا والمشترك مميزا والمطلق متعينا فدع عنك تقليده وازل عنك الاستبعاد بانه قد تقرر فى الكتب الحكمية بالبراهين القاطعة اللمية ان الجسم البسيط المفرد متصل واحد فى نفسه ليس فيه مفاصل بالفعل فانه ليس بمتالف من الجواهر الفردة ولا يرتاب فى ان الجسم المتصل يمكن انقسامه ولو فرضاً مطابقاً للواقع الى النصف ونصف النصف ونصف نصف النصف وهلم جرا لا الى نهاية وليس شئ من النصف والربع وثمن وغيرها من الاجزاء موجودا فيه بالفعل واللازم ما يلزم على النظام من لا تناهى الاجسام فى الاعظام لامتناع ان يكون بعضها موجودا بالفعل وبعضها بالقوة ضرورة ان الترجيح من دون مرجح مستحيل فالجسم اذا انتصف مثلا فليس كل قسمة فيه انتصافا فمن انحاء قسمته قسمته الى ثلث وثلثين مثلاً فلا يخلوا اما ان يكون فرض النصف فيه اعتبار المعتبر فقط من دون ان يكون له منشاء واقعى وهو صريح البطلان اذ لو اعتبر المعتبر قسمته الى ثلث وثلثين لا يكون ذلك انتصافا للجسم او يكون فرض النصف فيه فرضا واقعياً مطابقاً فى نفس الامر فيكون له منشاء فى الواقع فاما ان يكون منشاءه الواقعى الذى لا مدخل فيه لاعتبار المعتبر وفرض الفارض نفس ذات المتصل او جزءاً من اجزائه اذ لا سبيل الى ان يكون منشاءه امراً خارجاً عن الجسم وهو ظاهر جدا والثانى باطل اذ لا وجود لجزء من اجزاء الجسم المتصل فى الواقع والا لم يكن الجسم متصلا ولانه لو كان منشاء انتزاع النصف جزءاً من اجزائه موجودا فيه بالفعل

مقدار
اعنى قابل وجود لا يتجزى بالفعل -

كان منا شئ انتزاع كل من الكسور الغير المتناهية بالقوة وهي اجزائه الغير المتناهية بالقوة موجودة بالفعل فلزمت المفاسد النظامية فتعين الاول ومعنى ان يكون ذات الجسم المتصل منشاء لانتزاع النصف والربع والثلث وغيرها ولاريب في ان طبيعة الجسم المتصل مشتركة بين جميع اجزائه التحليلية الغير المتناهية بالقوة اذ لولا ذلك كانت طبائع الاجزاء متغائرة في انفسها و مغائرة لطبيعة الجسم فامتنع الاتصال لما تقرر في مظانه من امتناع الاتصال بين الطبائع المتبائنة واذا كانت طبيعة الجسم مع اشتراكها بين جميع الاجزاء الموجودة بالقوة منشاء لانتزاع خصوص النصفية وخصوص الربعية وغيرها من مراتب القسمة الغير المتناهية كانت بنفسها ما به الاشتراك بين الاجزاء وما به الامتياز بينها فلا ينبغي ان يتوهم ان طبيعة الجسم لو كانت منشاء لانتزاع النصفية كانت منشاء الانتزاع بها حيث كانت فيلزم ان يكون حيث هي منشاء لانتزاع الربعية منشاء لانتزاع النصفية كما لا ينبغي ان يتوهم ان الطبيعة الانسانية لو كانت منشاء للتعين الزيدي بنفسها كانت منشاء له حيث كانت فيلزم ان يكون حيث هي منشاء للتعين العمري منشاء للتعين الزيدي وذلك لان الطبيعة الانسانية مطلقة لها انحاء تعينات ناشئة من جوهر ذاتها نابعة عن عين جوهرها متغائرة في انفسها متمائزة بحسب شيونها واحكامها كما ان طبيعة الجسم المتصل مطلقة بالقياس الى الاجزاء التحليلية اللامتناهية ولها بحسب تلك الاجزاء اذا فرضت وتوهمت تعينات متغائرة متبائنة وان كانت ناشئة عن سنخ تلك الطبيعة وكذلك محيط الدائرة ليس فيه نقطة بالفعل والا لزم الترجيح بلا مرجح ان وجد بالفعل بعض النقاط اللامتناهية بالقوة او لاتناهي النقاط وتاليها بالفعل ان وجدت جميع النقاط الممكنة ومع ذلك فهو منشاء بنفسه لانتزاع النقطة المركزية مثلا وهي ممتازة عن سائر النقاط الممكنة في الدائرة فهو اعني محيط الدائرة مع تساوي نسبته الى جميع النقاط الممكنة فيه منشاء لانتزاع خصوص النقطة المركزية فيكون مع كونه ما به الاشتراك بين النقاط ما به الامتياز بينها لكونه منشاء لانتزاع كل منها بخصوصه فمن استبعد بان الجامع كيف يكون فارقا لا يعبأ

برواء

بعد وضوح الحق وقیام البرہان باستبعادہ ولا یلتفت مع قضاء الحجۃ الی الممتری (شاک) وسوء
اعتقادہ ولا الی الممارِی (منازع) المکابر ولدادہ (نزاع) فان رابک الوہم بانہ لا یمکن تعدد الحقیقۃ بنفسہا لما
تقرر عندہم من ان التعدد اولا وبالذات من العوارض الخاصۃ بالکم المنفصل وہو العدد
وغیرہ انما یتعدد بعروضہ ایاہ کما تقرر فی مدارک المشائیۃ فاعلم ان ہذا قول بافواہہم ما دلوا
علیہ بشبہۃ فضلا عن برہان وسقطۃ (افتادہ) من اہوائہم (خواہش ہا) ما انزل اللہ بہا من سلطان الیس ان العدد
امر اعتباری مولف من الاحاد اللتی ہی اعتباریۃ ولیس لہ تقرر بنفسہ فی کبد (جگر) الواقع انما تقررہ بمنشاء
انتزاعہ فاذن منشاء انتزاعہ ہو نفس الحقیقۃ المتعددۃ بنفسہا اذ مفہوم الواحد مفہوم واحد لہ
مصداق ہو بنفسہ منشاء لانتزاع الوحدۃ وذلک المفہوم الواحد اذ یتعدد (ہرگاہ) یتالف منہ العدد
وہو انما یتعدد بتعدد مصداقہ ومنشاء انتزاعہ فمنشاء انتزاعہ یتعدد بنفسہ فیتعدد مفہوم الواحد
فینتظم منہ العدد (ای مفہوم واحد) فمنشاءہ (ای منشاء الوحدۃ) مصداق الواحد الذی ہو متعدد بنفسہ وہذا ہو الذی کنا نحن بصددہ
فقد لاح بالبرہان ان الحقیقۃ المطلقۃ ہی المتقیدۃ والمشترکۃ ہی الممیزۃ والواحد ہی المتعددۃ
وان التعینات مع انبعاثہا عن نفس الحقیقۃ ونبوعہا من عین جوہرہا متغائرۃ فی انفسہا
ومغائرۃ للحقیقۃ المطلقۃ ولما اتضح ان مصداق الوجود حقیقۃ واحدۃ واجبۃ لا وجود لما سواہا
ولا تحقق لما عداہا فاختلاف الاشیاء بالجوہریۃ والعرضیۃ وغیرہا من انحاء الاختلاف
وضروب التباین وشجون (اقسام) التغائر انما ہو بتعینات ذلک الامر الواحد وتلک التعینات
مع نبوعہا عن نفس تلک الحقیقۃ بلا انضیاف امر الیہا متغائرۃ فی انفسہا ومغائرۃ لتلک
الحقیقۃ واذ لیست تلک الحقیقۃ الحقۃ محصورۃ فی تعین ومقصورۃ علی قید بل ہی مطلقۃ عن
کل تعین وقید لم تعدم لعدمہ ولم تبطل ببطلانہ اذ تحققہا لیس منوطا بتحققہ بل تحققہ بتحققہا فصح
امکان التعین مع وجوبہا وعدمہ مع وجودہا وفناءہ مع بقائہا وحدوثہ مع قدمہا کما ان

الوجود الالہی للطبیعة عند الحکماء لاتبطل ببطلان الوجود الفردانی اذ الطبیعة فی وجودہا الالہی
غیر مقصورة علی الوجود الفردانی فجاز قدم الوجود الالہی مع حدوث الفردانی مع ان الوجود
الالہی ہو الوجود الفردانی الا باعتبار فانہ اذا وجد زید وجدت الحقیقة الانسانیة ولیس
للحقیقة الانسانیة وجودان متمایزان احدہما وجود زید والآخر وجود الحقیقة المجردة عن التعین اذ ذاک
ممتنع بل وجود زید ہو وجود الحقیقة الانسانیة الا ان الحقیقة الانسانیة مطلقة غیر مقصورة علی ہذا الوجود
والتعین الزیدی مقصورة علیہ واذ قد افادک البرہان العلم بان التعین الزیدی لا یزید علی الحقیقة
الانسانیة بل تلک الحقیقة بجوہرہا تعینت فسمیت زیدا ومع ذلک لم تتقید بہذا التعین حتی یکون
مقصورة علیہ وایقنت بان حدوثہ وفنائہ لایصادم قدمہا وبقائہا فان علیک ان تتفطن و
آسان شد ۱۲
تتیقن بان تعینات الحقیقة الحقة مع کونہا ناشیة عنہا بذاتہا بلا زیادة امر علیہا ہالکة ممکنة
وتلک الحقیقة مع انہا بنفسہا تعین حقة واجبة فاحکام التعینات بما ہی تعینات لاتسری الی الحقیقة
المطلقة بما ہی ہی ولا احکامہا بما ہی ہی تسری الی التعینات ولا حکم تعین یسری الی تعین آخر فلا
یجوز ان یسند الی الحقیقة الحقة المطلقة ما یستند الی التعینات من الامکان والبطلان والمذلة والہوان
خواری
والخسار والافتقار والخساسة والنجاسة والجوہریة والعرضیة والکثافة والجسمیة واللذة والالم
زیان کاری
والحدوث والعدم والجزئیة والتالیف والعبودیة والتکلیف والتقوی والثواب والطغوی
گمراہی
والعقاب الی غیر ذلک لان تلک الحقیقة الحقة واجبة فلا تبطل وعزیزة فلا تذل وکاملة فلا تخسر
وغنیة فلا تفتقر ولیس وراہا ما تستکمل ہی بہ او تفتقر ہی الیہ ولا ما وراہا ما ینافیہا وینافرہا فتعاقب
وتتالم بہ او ما یلائمہا فتثاب وتلتذ بہ او ما یحل فیہا او ما تحل ہی فیہ او ما تعبدہ او ما تکلف بہ او
ما تتالف منہا او ما تتالف ہی منہ او ما یکون ہیولی او صورة او مقدارا لہا او لطیفا او نظیفا او
شریفا بالقیاس الیہ وہکذا کما لا یجوز ان یسند الی التعین بما ہو تعین ما یستند الی الحقیقة المطلقة

بما هي من الاطلاق والوجوب والقدم والكمال والجمال والعزة والجلال والقهر والسلطان الى غير ذلك وكما لا يصح ان يسند الى تعين ما يستند الى تعين آخر ولكل من مراتب الاطلاق والتعين اسم يخص بها واحكام مرتبة عليها وآثار مستندة اليها لا يتعداها كما ان للطبيعة المطلقة التي تسميها الحكماء كليا طبعيا اسماء واحكاما خاصة بمرتبة الاطلاق ولها بما هي متطورة في التعينات اسامي واحكام وآثار بحسب كل تعين تعين لا يجاوز احكام تعين وآثاره الى تعين آخر مع ان تلك التعينات ناشئة عن نفس الحقيقة المطلقة بلا زيادة امر عليها كما دل عليه البرهان ولا ينبغي ان يتوهم من كلامنا هذا ان حقيقة الحقة الواجبة كلية مبهمة اذ مقصودنا ازالة الاستبعاد الذي يسبق اليه الوهم من ان المطلق لو كان عين المتعين وكانت التعينات ناشئة عن ذات المطلق لم يكن بين المتعينات في انفسها وبينها وبين المطلق تغاير ولا بين احكام المتعينات في انفسها و ولا بينها وبين احكام المطلق تخالف وتباين لا ان الحقيقة الحقة الواجبة طبيعة مبهمة فانها مصداق للوجود بذاتها ولو كانت مبهمة لما كانت بذاتها مصداقا للوجود ولما استبان ان لكل مرتبة من مراتب الاطلاق والتعين اسامي واحكاما يخصها فاطلاق اسم مرتبة الاطلاق على مرتبة من مراتب التعين واطلاق اسم مرتبة من مراتب التعين على مرتبة الاطلاق او مرتبة اخرى من مراتب التعين زندقة والحاد الا ان يعني باطلاق اسم المطلق على المتعين لدلالة على ان التعين لا يزيد على الحقيقة المطلقة ولنضرب لذلك مثالا وان كان جلشانه اجل من الامثال وله المثل الاعلى وذلك ان البحر حقيقته نفس حقيقة الماء من دون ان يزيد فيه على حقيقة الماء امر ثم فيه امواج متلاطمة يحدث بعضها ويفنى بعضها منها صافية ومنها كدرة ومنها طاهرة ومنها قذرة ومنها ملحة ومنها عذبة فليتامل ما حقيقة الموج فليس الموج الا الماء المتعين بنفسه وتموج وتكيف بكيفية من الصفاء والتكدر والتطهر والتقذر والملوحة والعذوبة فحقيقة

نا پاک ١٢

کل موج موج من الامواج المتمائزۃ بالتعینات المتخالفۃ بالکیفیات حقیقۃ واحدۃ ظہرت فی الکثرۃ
بنفسہا وطبیعۃ مطلقۃ تفننت فی التعینات بذاتہا واحتملت کیفیات متضادۃ واکتنفت عوارض
متقابلۃ وہی متقابلۃ وہی مع کونہا مشترکۃ بین الامواج منشاء لامتیاز بعضہا عن بعض کما اومانا
الیہ حیث حققنا ان طبیعۃ الجسم المتصل ہی المنشاء لامتیاز اجزائہ بعضہا عن بعض فمن ظن ان
الموج مبائن محض لحقیقۃ الماء التی ہی البحر فقد خطاء ومن ظن ان البحر ہو الموج والموج ہو البحر بلا فرقان ما اصلا فقد اخطاء
فان الامواج متجددۃ بالحدوث والعدم والبحر بحر علی ماکان فی قدم لکن الحق ان الموج ماء تعین وحقیقۃ الماء لاتنعدم
بانعدام التعین الموجی فلا یلزم من کون الموج ماءً تعین انعدام الماء بانعدام الموج اذ انعدام الموج
ہو انعدام تعین الماء لا انعدام جوہرہ وان کان تعینہ ناشیا عن نفس جوہرہ فلا منافات بین وجوب
الماء واسکان التعین وکما ان حقیقۃ الماء جامعۃ بین الکیفیات المتضادۃ من الملوحۃ
والعذوبۃ والصفاء والکدورۃ وغیرہا کذلک الحقیقۃ الحقۃ جامعۃ بین التنزیہ والتشبیہ
منزہۃ عن التقیید بالتنزیہ فاما الذین شغفوا وزخرفوا بالتمویہ وسموا التحدید والتقیید
شیفتہ شدند ۱۲ زینت دادند - تلمیع
بالتقدیس وزینوا ذلک فی اعین المقلدین بالتدلیس ویرون الاشیاء ذوات
فریب ۱۲
متبائنۃ ایاہا ویعتقدون للوجود منشاءً ومصداقاً سواہا فانہم قد قصروا فی المعرفۃ والادراک
ای حقیقۃ حقہ
حتی وقعوا مع علوہم فی التمجید وادعائہم الایمان بالتوحید بالتنزیہ الذی ہو عبارۃ عن
التحدید والتقیید فی اشراک الاشراک فان الممکنات لو کانت ذوات متبائنۃ مبائنۃ
داخلہا ۱۲
لخالقہا کانت مصادیق للوجود باستناخ حقائقہا وعندہم ان ماہو مصداق الوجود بذاتہ
واجب لذاتہ فہم اذ یتنزہون سبحانہ عن الانبساط فی الاشیاء یشرکون من حیث
لا یدرکون ویعتقدون مع ظنہم انہم موحدون تعدد الوجباء بخلاف من آمن بان مصداق
الوجود حقیقۃ واجبۃ بذاتہا واجبۃ لذاتہا منبسطۃ فی تطوراتہا مطلقۃ مع تعیناتہا وانہا لیست

تطوراتها زائدة عليها ولا تعيناتها منضافة اليها بل هي بنفسها منشاء للتعينات وينبوعها واصل للاشياء
وهي فروعها وهي الحقيقة والاشياء احوالها وهي النور بذاتها والجائزات اظلالها وان ليس للوجود
مصداق سواها وان طباع الوجود لا يسع شيئاً ماعداها فقد ايقن بان تلك الحقيقة يستحيل ان
يكون لها ند كما لا يعقل ان يكون لها ضد ولا ان يكون لها شريك او ممد اذ ليس لها عنده قيد تكون
محصورة فيه ولا حد ولذا قال الشيخ الاكبر خاتم الولاية البالغ من ذرى العرفان اقصى الغاية في فصوص الحكم
فان قلت بالتنزيه كنت مقيدا وان قلت بالتشبيه كنت محددا وان قلت بالامرين كنت مسددا
وكنت اماما في المعارف سيدا فمن قال بالاشفاع كان مشركا ومن قال بالافراد كان موحدا فاياك
والتشبيه ان كنت ثانيا واياك والتنزيه ان كنت مفردا فما انت هو بل انت هو وتراه في عين
الامور مسرحا ومقيدا انتهى كلامه الشريف يعني ان من نزه قيد حقيقة الحق وقد استبان انها
مطلقة بلا تقييد ومن شبه فقد حددها وقد تحقق انها حقة من دون تحديد ومن اطلق وحقق فما قيد
ولا حدد وقال بالامرين فانه سدد فمن قال بالاشفاع اي بتعدد مصداق الوجود فقد اشرك
كما عرفت من ان القول بتعدده يفضي الى القول بتعدد الوجباء ومن قال بافراد مصداقه كان موحدا
حقا وذلك شان العرفاء فاياك والتشبيه ان كنت ثانيا اي مغائر الحقيقة الحق او قائلا باثنينية
الحق والخلق واياك والتنزيه ان كنت مفردا يعني ما يكون مصداقا للوجود بذاته اذ قد بان ان
مصداق الوجود في كل شيء نفس حقيقة وان ما هو مصداق للوجود بنفسه نفس حقيقة الواجب سبحانه
كما ايقنت به فيما سبق فلا مساغ للتنزيه لافضائه الى القول بتعدد مصداق الوجود واقتضائه القول
بتعدد الواجب سبحانه وتعالى عما يشركون او يعني بالمفرد الحاكم بافراد مصداق الوجود والحاصل
واحد والمقصود انه لما تحقق ان مصداق الوجود حقيقة واحدة مطلقة بذاتها متطورة في تعيناتها
وتبين ان المتعين ليس مباينا للمطلق بل هو المطلق المتعين بنفسه ولا عينا له من كل وجه اذ المطلق

مطلق والمتعین بتعین فلا سبیل الی التشبیہ والا کان المطلق عین المتعین من کل وجہ ولم یبق بین الحق والخلق بون ولا الی التنزیہ والا کان مبائنا ایاہ من کل وجہ ولم یکن للخلق لمبائنۃ مصداق الوجود تحقق وکون والی ذلک اشار حیث قال فلا انت ہو لمغائرتک ایاہ بالتعین والاطلاق بل انت ہو لاتحاد المطلق والمتعین بحسب المصداق وتراہ فی عین الامور سرا مطلقا ومقیدا متعینا ہذا وقد وقع الاطناب فی ہذا الفصل اہتماما بہذا الاصل وتقریر الحق بالاعادۃ لایخلوا عن الافادۃ ولایظن بکل مکرر انہ مضیع فمکرر القند یحلو ومکرر المسک متضوع

الفصل الثانی

ان من حسن الاسلوب فی ابانۃ المطلوب ان یبدء بالاقیسۃ الشعریۃ التی ہی اعلق بالقلوب لتورث تخیلا صحیحا ثم ینتقل الی الخطابۃ التی تفید ظنا وترجیحا ثم الی الجدل المفضی الی التبکیت والاقناع ثم الی البرہان الواجب الاتباع فان الحکیم لسقام الاحلام کالطبیب لسقام الاجسام فالحکیم یمرن الذہن بالقضایا الشعریۃ بالتخییل والطبیب لیسکن العلیل ولیشفیہ بالتعلیل ثم الحکیم یتدرج الی الخطابۃ بخطاب بین کالطبیب ینتقل من التعلیل الی تدبیر ہین ثم الحکیم یبطل المقدمات الباطلۃ المسلمۃ المتمکنۃ فی الاذہان وینفیہا والطبیب لیسہل المواد الفاسدۃ الردیۃ المتعفنۃ فی الابدان وینقیہا ثم الحکیم بعد ابطال المقدمات الباطلۃ لیشتغل بافادۃ الحق الصراح والطبیب بعد تنقیۃ المواد الفاسدۃ لیشتغل بالتقویۃ والاصلاح ولما کان الشعر اکثر مبناہ علی الاختلاق والکذب کان افتتاح ہذا المطلب الاہم والمارب المہم بہ من سوء الادب فطوینا عنہ کشحا وضربنا عنہ صفحا فعقدنا التقدمۃ فی الخطابۃ باسناد ہذا المطلب الی عصابۃ ہم اہل الاصابۃ استیناسا للافہام العامیۃ المستوحشۃ وتسکینا للخواطر الجمہوریۃ المتہوشۃ فان العوام کالانعام فی اصفاد التقلید اساری دعناۃ فی انہاج التسدید حیاری وعماۃ ینقادون للکبراء السادۃ ولایہتدون من دون القادۃ واذ قد کانت العامۃ نافرۃ عنہ اشد نفار استنکرۃ ایاہ ای استنکار حتی لایکادون یفقہونہ

(Interlinear glosses: فرق ؛ منایع کردہ شدہ ؛ خوشبو ؛ معتاد ؛ بہانہ ؛ نہی کردیم ؛ پہلو ؛ اعراض کردیم ؛ گرہ دادیم ؛ گروہ ؛ مضطرب ؛ رکھای ؛ مقید ؛ راہ ناہموار ؛ حیرت زدہ ؛ کور ؛ اطاعت میکنند ؛ راہ یاب ؛ کورکش)

(Margin notes: لم اسقام ؛ بیماری ؛ شم احلام ؛ عقول)

تصورا وتخييلاً فضلاً عن ان يعلموه تصديقا وتحصيلاً ناسب ان يصور ہذا المطلوب ليتمكن في الاذہان ثم لا نمهل في الدلالة عليه بالبرہان ليجمعوا الى التصور تصديقا والى التخييل تحقيقا ولئلا يبادروا قبل الاستكشاف الى الاستنكار والاستنكاف فلم نلتفت اولا الى المذاہب الباطلة ولا الى ما فيها من الخطاء والخطل بل امعنا في ابانة الحق وسلكنا سبيل البرہان قبل الجدل ولعلك دريت بما وعيت ان اہم ما يبتني عليه ما ذہبنا اليه مقدمتان الاولى ان مصداق الوجود حقيقة واحدة الثانية ان المطلق ہو المتعين بنفسه والمشترك ہو المتميز بذاته ونحن قد سلكنا في اثبات المقدمة الثانية طريق الجدل ايضاً ونريد الآن ان نسلك في اثبات المقدمة الاولى ايضاً ذلك الطريق مع ما اوردناه ونورده في اثباته من البرہان المؤسس على التحقيق ليكون للحق في الافہام اثبت وللمجادلين الخصام اكبت ولما تمكن الحق في ذہنك وحصلته حق التحصيل وايقنت ببطلان ما يخالفه اجمالا فلعلك تتنزع الى ابطاله بالتفصيل فنحن الآن في صدد ان نبطل ما يخالف الحق بالبرہان والدليل واقسام ما يخالف الحق على نحوين فمنه المذاہب المناقضة ومنه الشبه المعارضة والشكوك العارضة فلنا في ہذا الفصل مقامان المقام الاول في ابطال المذاہب الباطلة ليستنتج منه اثبات الحق ببطلان نقيضه فنقول الوجود بالمعنى المصدري البديهي الفطري لا نزاع في انه انتزاعي ولا في انه مشترك ولا في انه ليس عينا لشيء من الحقائق ولا في انه بديهي اولي وانما النزاع في مصداقه ومنشاء انتزاعه اذ لا ريبة في ان له منشاء انتزاع في الواقع والا لم يكن الوجود واقعيا اذ واقعيات الانتزاعيات ہي واقعية مناشيها فذلك المصداق اما عين الحقيقة المتحققة فاما عين الممكنات الموجودة وعين الواجب جميعاً وہي في نفسها متغائرة وحقائقها متباينة لا يجمعها حقيقة مشتركة وہو مذہب الشيخ المقدام ابي الحسن الاشعري فمصداق الوجود على رائه حقائق مختلفة متخالفة او تلك الحقيقة المتحققة اللتي ہي مصداق الوجود حقيقة

واحدۃ غیر مبہمۃ ہی عین کل موجود کما حققناہ وہو مذاق الصوفیۃ الکرام قدس اللہ اسرارہم
او حقیقۃ واحدۃ مبہمۃ مشککۃ کاملۃ فی بعض مراتبہا وہی الواجبۃ وناقصۃ فی بعضہا متفاوتۃ فی النقصان
وہی وجودات الجواہر والاعراض وتلک الحقیقۃ بنفسہا ما بہ الاشتراک وما بہ الامتیاز وہو الذی
اختارہ الاشراقیۃ او غیر الحقیقۃ المتحققۃ فاما منتزع عنہا ولیغزی الی شیخ الاشراق او منضم الیہا
فاما فی الممکنات والواجب جمیعاً وہو مذہب المتکلمین او فی الممکنات فقط وہو مذہب المشائین
فانہم ذہبوا الی ان الوجود فی الواجب عینہ وفی الممکنات زائد علیہا منضم الیہا او منفصل عنہا
مبائن ایاہا واحد بذاتہ واجب لذاتہ وموجودیۃ الاشیاء انما ہی بانتسابہا الیہ وہو ما ذہب الیہ
جماعۃ من المتصوفین والمتفلسفین فہذہ سبعۃ ووجہ الضبط ان الوجود ای ما بہ الموجودیۃ
اما انتزاعی وہذا ما یغزی الی الشیخ المقتول او انضمامی فاما فی الکل وہو مذہب المتکلمین
او فی الواجب فقط ولم یذہب الیہ احد او فی الممکن فقط وہو مذہب المشائین او منفصل عن
الموجودات وہو مذہب بعض المتصوفین والمتفلسفین او ہو عین الموجودات فہو اما حقیقۃ واحدۃ
مبہمۃ متشککۃ وہو مذہب الاشراقیۃ او حقیقۃ واحدۃ مطلقۃ غیر مبہمۃ ولا مشککۃ وہو المذہب الحق
او حقایق متعددۃ یطلق علیہا الوجود باشتراک اللفظ وہو مذہب الاشاعرۃ او جزء للموجودات
ولیس مذہبا لاحد وہذہ المذاہب کلہا باطلۃ ما خلا المذہب الحق اما ما یغزی الی شیخ الاشراق
فظاہر البطلان اذ لیس النزاع فی الوجود المصدری الانتزاعی بل فی منشائہ ویستحیل ان
یکون منشائہ انتزاعیا وقد سبق فی اثناء المقدمات الممہدۃ فی الفصل الاول واما کون الوجود
صفۃ انضمامیۃ فی الکل او فی الممکن فقط کما ہو مذہب المتکلمین والمشائین فقد فرغنا عن ابطالہ
ہناک ومع ذلک فہو لا یکاد یستقیم علی اصولہم اما علی اصول المتکلمین فلان الوجود اما موجود او
معدوم لا سبیل الی الثانی اذ المعدوم یستحیل ان یکون منضما الی شیء ما ولا الی الاول لانہ

(Interlinear glosses: شہاب الدین سہروردی; منسوب)

(Margin notes: ١ اشراقیہ؛ ٢ شیخ الاشراق؛ ٣ متکلمین؛ ٤ مشائین؛ ٥ متصوفین؛ ٦ متفلسفین)

لو كان موجودا لقام به الوجود اذ لا معنى لصدق الموجود من دون قيام الوجود عندهم فيلزم قيام المعنى بالمعنى وتسلسل الوجودات اذ الكلام في وجود الوجود كالكلام في الوجود واللازمان باطلان عندهم واما على اصول الفلاسفة فلان الوجود على هذا التقدير صفة منضمة الى الماهية وقائم بها فهو عرض فيها اوصورة لها ضرورة ان الحال في الشئ اما عرض اوصورة عندهم لا سبيل الى الثاني اذ الصورة عندهم محصورة في الجسمية والنوعية والوجود ليس في شئ منهما ولا الى الاول لانه لو كان عرضا كان محتاجا الى موضوعه فيكون متاخرا عن موضوعه بحسب الوجود ويكون وجود موضوعه سابقا على وجوده فيلزم ان يكون في مرتبة وجود موضوعه معدوما فيكون وجود موضوعه معدوما لان هذا الوجود المعدوم هو وجود الموضوع واذا كان وجود الموضوع معدوما كان الموضوع معدوما وقد فرضناه موجودا هف وما يقال من ان وجود الوجود نفسه وليس له وجود زائد عليه فان صح في الواقع فلا يصح على اصولهم لان الوجود انما هو عين الموجود في الواجب وعينية الوجود عندهم مساوقة للوجوب فكيف وجود الوجود نفسه وايضاً لو كان الوجود صفة منضمة فاما ان يكون له حلول في موصوفه اولا وعلى الثاني لا انضمام وعلى الاول يكون تشخص الوجود مستفادا عن تشخص محله لما ثبت عندهم من ان تشخص الحال فرع تشخص المحل والتشخص مساوق للوجود فيكون وجود الوجود فرعا لوجود محله فيلزم ان يكون محله موجودا قبل انضمامه اليه وهو خلف عندهم وايضاً اما ان يكون وجود الوجود زائدا عليه اولا فان كان زائدا عليه امتنع وجود شئ من الاشياء اذ وجود شئ من الاشياء على هذا التقدير لا يمكن الا بانضمام الوجود اليه وهو لا يمكن الا بوجود الوجود ووجود الوجود لا يمكن الا بانضمام الوجود الىه وانضمام الوجود الى الوجود لا يمكن الا بان يكون الوجود المنضم موجودا وهو انما يمكن بانضمام الوجود اليه وهلم جرا الى غير النهاية وذلك صريح الاستحالة فيستحيل وجود شئ من الاشياء

دان لم یکن زائدا علیہ بل کان عینہ فاما ان یکون لہ حلول فی موصوفہ اولا وعلی الثانی یکون الوجود قائما بذاتہ ویکون وجودہ عینہ فیکون واجبا لذاتہ وہو خلاف مذہبہم مع بطلانہ فی نفسہ اذ الوجودات متعددۃ فلو کانت واجبۃ یلزم تعدد الوجباء وعلی الاول یلزم ان یکون لہ وجودان الاول الوجود الذی ہو عینہ الثانی الحلول فانہ نحو من الوجود ولا یمکن ان یقال ان الوجود الذی ہو عینہ ہو الحلول لان الحلول معنی نسبی مغائر لمنتسبیہ ومما یقضی بہ العجب ما قال شیخہم ورئیسہم بوعلی سینا من ان وجود الاعراض فی انفسہا ہو وجودہا لمحالہا الا ان العرض الذی ہو الوجود لما لم یحتج فی وجودیتہ الی وجود زائد لم یصح ان یقال وجودہ فی نفسہ ہو وجودہ فی موضوعہ بل ہو نفس وجود موضوعہ وذلک الکلام بعد تحمل التامل لا یعود الی طائل لانہ ان اراد بقولہ وجود الاعراض فی انفسہا ہو وجودہا لمحالہا ان وجود الاعراض فی انفسہا ہو قیامہا لمحالہا فذلک حق بیان شان الوجود علی تقدیر کونہ عارضا للمہیۃ عرضا فیہا ایضاً ذلک الشان فانہ علی ہذا التقدیر یکون قائما بالمہیۃ فیکون وجود الوجود فی نفسہ ہو وجودہ لمحلہ وقیامہ بہ من دون فرق بینہ وبین سائر الاعراض لان وجود شئی لمحلہ عبارۃ عن وجود مستقل لحقہ اعتبار غیر مستقل فلو لم یکن للوجود وجود استحال ان یقوم بغیرہ ویوجد لہ فان زعم ان الوجود غیر قائم بالمہیۃ فاما ان یقول انہ عینہا او یقول انہ منفصل وعلی التقدیرین فہو لیس بعرض فیکون الحکم بعرضیۃ الوجود واستثنائہ عن حکم سائر الاعراض حشفا لا طائل تحتہ وان اراد بہ معنی آخر فلیصورا ولا حتی ننظر فیہ وہہنا بیان آخر وہو ان الوجود لو کان صفۃ منضمۃ فاما ان یکون الوجودات الخاصۃ حقائق متباینۃ لا یجمعہا حقیقۃ مشترکۃ وہو خلاف مذہبہم لاصرارہم علی اشتراک الوجود او یکون الوجود حقیقۃ واحدۃ مشترکۃ ویکون افرادہا قائمۃ بالاشیاء فیکون تلک الحقیقۃ کلیۃ وافرادہا متشخصۃ فاما ان یکون تشخصات افرادہا زائدۃ علی تلک الحقیقۃ اولا وعلی الاول تکون لتلک الوجودات وجودات

زائدة علیها و یکون موجودیة الوجودات بانضمام وجوداتها الیها وکذا الکلام فی وجودات الوجودات
فیلزم ان یکون جعل المهیة بالجعل المولف وہو عبارة عن ضم الوجود الی المہیة مستلزماً لجعول
لامتناہیة اذ ضم الوجود الی المہیة لایعقل من دون ضم الوجود الی الوجود وضم الوجود الی الوجود
لایعقل من دون ضم الوجود الی وجود الوجود وہکذا اذ ضم المعدوم غیر معقول واللازم صریح
البطلان وعلی الثانی یکون تلک الحقیقة الواحدة منشاء للتشخصات فتکون تلک الحقیقة مابہ الامتیاز
بین افرادہا کما انہا مابہ الاشتراک بینہا وہو خلاف ماذہبوا الیہ ومن سبیل آخر لو کان الوجود
حقیقة واحدة مشترکة منضمة الی المہیات فاما ان یکون وجود تلک الحقیقة عینہا او یکون منضماً
الیہا فان کان منضما الیہا تسلسلت الوجودات وان کان عینہا کانت تلک الحقیقة بنفسہا منشاءً
لانتزاع الوجود ومصداقا لہ فیکون بنفسہا شخصاً واحداً لاحقیقة کلیة مشترکة اذ الکلی لابہامہ
یستحیل ان یکون مصداقاً للوجود الذی ہو مساوق للتشخص کما ذہبوا الیہ ومما یلزم المشائین
ان منشاء انتزاع الوجود المصدری علی رأیہم امران الاول نفس ذات الواجب سبحانہ
والثانی الحقیقة المشترکة المنضمة الی مہیات الممکنات وانہ منتزع عن نفس ذات الواجب تعالیٰ
وجوہر تلک الحقیقة بلا انضیاف امر ومن دون انضمام معنی والانساق الکلام فیہ واذا کان کذٰلک
فلابد وان یکون بینہما مشترک ذاتی وجامع جوہری لما تقرر عندہم من ان کل مفہوم متحصل
لایکون عدمیا ولا اضافیا فانہ اذا انتزع عن نفس جوہر ذاتین فانہ منبعث عن جوہریٍ
مشترک بینہما وہذہ المقدمة مع انہا صادقة لشہادة الضرورة الغیر المکذوبة ووجدان الفطرة
الغیر المشوبة فی ما بینہم مشہورة وفی کتبہم مسطورة وعلی السنتہم مذکورة ولولا ان تلک المقدمة
مسلمة عندہم لم یکن لہم سبیل الی اثبات توحید الواجب بالبرہان اذ ما یستدلون بہ علی اثبات
التوحید مبنی علی ان وجوب الوجود لایمکن ان ینتزع عن ذاتین لا یشترکان فی نوع او

جنس فلو تعدد الواجب کان افراده اما افراد النوع او انواع الجنس والنوع غنی عن خصوص
تعین فردی فلا یکون الفرد بما ہو فرد واجبا والجنس امر مبہم فلا یکون بنفسہ مصداقا لوجوب الوجود
والمقدمۃ المبنی علیہا البرہان انما یتم اذا ثبت ان المفہوم الواحد المنتزع عن نفس ذاتین
انما یکون منبعثا عن جوہری جامع بینہما ہو مصداق لذلک المفہوم بنفسہ ثم العقل والبرہان والبداہۃ
والوجدان غیر فارقۃ بین الوجوب بالقیاس الی مصداقہ وبین الوجود مقیسا الی منشاء
انتزاعہ ومن خرق فعلیہ البیان علی انا قد کفینا المؤنۃ فی اثبات تلک المقدمۃ حیث حققنا
ان نسبۃ الوجود الی مصداقہ نسبۃ الانسانیۃ الی الانسان والحیوانیۃ الی الحیوان ولا یرتاب
من فطم عن اللبان وان لم یرتضع بید الکسب والبرہان ان اشتراک الانسانیۃ والحیوانیۃ
بین امرین کاشف بل حکایۃ عن اشتراک الانسان والحیوان بینہما فکذلک اشتراک الوجود
بین حقیقتین وانتزاعہ عن نفس جوہرہما حکایۃ عن اشتراک مصداقہ بینہما فیلزم علی رائہم ان یکون
بین الواجب سبحانہ وبین الحقیقۃ المنضمۃ الی مہیات الممکنات ذاتی مشترک فیلزم ترکب
الواجب واشتراکہ مع الممکن فی الذاتی واللازم باطل بالاجماع وبقضاء البرہان الواجب
الاتباع وہذا البیان لابتنائہ علی مقدمۃ صادقۃ واقعیۃ مذعنۃ بہا بالیقین مسلمۃ مشہورۃ مذکورۃ
فیما بین المشائین یمکن ان یساق علی مساق البرہان وان یقرر علی طریق الجدلیین والاول
اثبت والثانی اسکت وہذا البرہان کما یبطل رای المشائین یبطل رای الاشاعرۃ ایضا فتدبر
ومن ذہب الی ان الوجود منفصل عن الموجودات مبائن ایاہا وموجودیۃ الاشیاء انما ہی
بالانتساب الیہ فلعلہ اشتبہ علیہ المنتزع عنہ لعلۃ الانتزاع اذ لا ریبۃ فی ان الوجود المصدری
منتزع عن الاشیاء الموجودۃ فمطابقہ لیس امرا خارجا عنہا مباینا محضا لہا نعم یجوز ان یکون
علۃ انتزاعہ وہی علۃ تلک الاشیاء ومباینۃ ایاہا ولیس الکلام فیہا انما الکلام فی المنتزع عنہ

علی ان ذلک المنفصل ان کفی بنفسه فی موجودیة الاشیاء باسرها لزم تحقق الکل بتحققه وهو ظاهر البطلان
وان لم یکف لم یکن الانتساب الیه ما به الموجودیة لجمیع الاشیاء فان قیل انه متعدد فلا یکون واجبا
لاستحالة تعدده وهو خلاف رائه وایضا ان کان للمهیات مدخل فی ترتب الآثار فلا یکون ذلک
المتعدد بنفسه ما به الموجودیة للاشیاء والالغت المهیات (لغو شوند ۱۲) وهو صریح البطلان ومع ذلک کله
لاسبیل الی ان یکون ما به موجودیة الاشیاء امرا منفصلا عنها مباینا ایاها لان التشخص مساوق
للوجود فما به الموجودیة هو ما به التشخص فما به موجودیة الاشیاء لو کان امرا واحدا منفصلا کان ما به التشخص
ایضا ذلک الامر المنفصل الواحد والثانی باطل اذ نسبة ذلک الامر المنفصل الی جمیع الاشیاء
واحدة متساویة وجمیع الاشیاء بالقیاس الیه سواسیة فهو لا یکون مشخصا لشیء من الاشیاء
اذ مشخص الشیء یجب ان یکون له خصوصیة مع ذلک الشیء وهو ظاهر فان قیل ان لذلک الامر
المنفصل لکل من الاشیاء ارتباطا وخصوصیة لیس له ذلک الارتباط وتلک الخصوصیة مع
غیر ذلک الممکن وذلک الارتباط وتلک الخصوصیة مناط التشخص فنقول تلک الارتباطات
والخصوصیات نسب واضافات لا تتحقق الا بعد المنتسبین فهی متاخرة عن الاشیاء الموجودة
المتشخصة فتستحیل ان یکون هی مناط التشخص والموجودیة وایضا تلک الارتباطات انتزاعیة
فواقعیتها عبارة عن واقعیة مناشیها ومنشاء انتزاعها اما ذوات ذلک الامر المنفصل
وهی لتساوی نسبتها الی الاشیاء لا یکون ما به التشخص لشیء واما ذوات الاشیاء فذواتها هی
مناشی لتشخصاتها فهی مناشی موجودیتها فیرجع ذلک المذهب الی مذهب الاشاعرة فلا یکون
مذهبا علی حیاله ولا یحتاج لعد ابطال مذهبهم الی ابطاله واما الاشراقیة فهم وان اصابوا فی ان
قالوا ان مصداق (جدا گانه) الوجود حقیقة واحدة وانها بنفسها ما به الاشتراک وما به الامتیاز ولکنهم (له) قد اخطأوا
فی ان تخیلوا ان تلک الحقیقة کلیة مشککة متفاوتة بالنقص والکمال فالکامل واجب

له ابطال المذهب الاشراقیة ۱۲

والناقص ممكن وذلک لان تلک الحقیقة لوکانت کلیة لما کانت مصداقاً للوجود بنفسها اذ الکلی مبهم والمبهم لا یعقل کونه مصداقا للوجود بنفسه ثم تلک الحقیقة لما وجبت فی بعض مراتب تعینها کانت واجبة بنفسها بلا زیادة امر علیها ولما کانت واجبة بنفسها امتنع امکانها فالقول بامکانها فی بعض مراتبها مما لا سبیل الیه فالحق انها حیث یظن انها ممکنة لیست بممکنة بل هی واجبة وانما الممکن تعیناتها علی ان تلک الطبیعة لما کانت مطلقة غیر مقصورة علی تعین ما اصلا کان کل تعین من تعیناتها غیر واجب نظرا الی سنخ الطبیعة فلا یکون تعینها الکمالی الذی تقولون بوجوبه واجبا بالقیاس الی تلک الطبیعة المطلقة فلا تکون تلک الطبیعة فی کمالها الذی هو عبارة عن تعین من تعیناتها واجبة وفی بعض تعیناتها ممکنة واما مذهب الاشاعرة فقد اشرنا الی ابطاله ومما ینبه علی بطلانه انه لا ریبة فی ان الوجود المصدری امر انتزاعی منتزع عن الاشیاء مشترک بینها واشتراکه بینها واقعی اذ لا یرتاب فی ان بین موجود وبین موجود من الاشتراک فی الواقع ما لیس بین موجود ومعدوم وواقعیة الانتزاعیات انما هی بواقعیة مناشیها فما به الاشتراک بین الموجودات اما ان یکون هذا المعنی الاعتباری الذی هو من المعقولات الثانیة من دون ان یکون بازائه مصداق مشترک متحقق فی الواقع بنفسه وهو صریح البطلان لان واقعیة الانتزاعیات تابعة لواقعیة مناشیها فلولا ان له منشأً هو منشأ الاشتراک بین الموجودات لما کان الاشتراک بینها واقعیا واما ان یکون هناک مصداق هو منشأ الاشتراک بین الموجودات فیکون ذلک المصداق حقیقة واحدة هی مصداق للوجود المصدری بنفسها وتکون تلک الحقیقة واجبة لذاتها متأصلة فی الوجود ویکون الاشیاء تعینات لها وذلک هو المذهب الحق وهو بالاتباع احق واما احتمال ان یکون ما به موجودیة الاشیاء جزءً منها فهو مع انه لیس مذهباً لاحد باطل لانه لو کان کذلک کان اما جزءً خارجیاً فاما ان یکون مفتقراً فی موجودیته الی الجزء الآخر فلا یکون بنفسه مصداقا للموجودیة او مستغنیا عنه فلا یلتئم منه حقیقة حقیقیة او جزءً ذهنیا والاجزاء الذهنیة تحلیلیة مصداقها نفس الحقیقة فالوجود علی هذا التقدیر نفس الحقیقة

فان كانت واحدة منبسطة متطورة فی التعینات استقر الحق علی عرشه والا بطل ببطلان مذہب الاشاعرة

علی ان لا ابطال ہذا الاحتمال وجوہا لا یحتاج الفطن بہا الی تجشم واعمال فانبلج الحق وانکشف

الاوہام وطلع الشمس وانجاب الظلام وانکشفت غیاہب الدیجور لما اشرقت بوارق النور

شروقا وجاء الحق وزہق الباطل ان الباطل كان زہوقا وہہنا حقایق لطیفة دقیقة ودقایق

بالتامل حقیقة ضربنا عنہا فی ہذہ العجالة خوفا عن الاطالة فی المقالة **المقام الثانی** لما كانت

ہذہ المسئلة مع كونہا من اصدق المسائل واحقہا ومن اجل اللطائف وادقہا قد عقلت العقول

فتوانت دون ادراكہا وہامت وحیرت البصائر فعمیت دون اشراقہا وتعامت وكذلك النہی

كلما كان اشرق واجلی كانت العیون الرمدة اضعف واعشی زعزع الناس تہویش الوہم

وتہویلہ وردعہم نزع الشیطان وتسویلہ واستہوتہم وساوس جلیت فی اعینہم واعترتہم

شبہة زینت فی قلوبہم ونحن اذ كشفنا لك عن السر المكتوم وفضضنا ختام الرحیق المختوم

ودللنا علی السر الدقیق وعللنا واہلناك بذاك الرحیق وعللنا لا نظنك تغتر بمن استراب

فی ہذا السر وارتاب وتنقلب بعد مذاق الشراب برقراق السراب ومع ذلك فنحن نشیر

الی العقد والشبہ واضمحلالہا كیلا یخدعك الوہم بكیدہ ویسیبك فی اسرہ وقیدہ فمن الشبہ ۱

ان وحدة الوجود یستلزم امكان الواجب ووجوب الممكن ومنہا ۲ انہا یستلزم ابہام الحقیقة

الواجبة وكون الممكنات افرادا لہا ومنہا ۳ یستلزم نفی حقایق الاشیاء ومنہا ۴ انہا یستوجب

قیام الحوادث بذاتہ جل شانہ ومنہا ۵ انہا یستوجب جواز الحمل بین المتباینات لعقق الاتحاد

فی الوجود ومنہا ۶ ان القول بہا قول باتصاف الواجب سبحانہ بالمتقابلات ومنہا ۷ انہ قول

باتصافہ باللذة والالم والنجاسة والخساسة وغیرہا ومنہا ۸ انہ قول بارتفاع التكالیف ومنہا ۹

انہ قول ببطلان الرسالة لاتحاد المرسل والمرسل الیہ ومنہا ۱۰ انہ لو كان حقا لادعی الیہ الانبیاء

وانت بعد احاطتک بما تلونا علیک واذعانک بما القینا الیک مستیقن بان[1] الحقیقة المطلقة واجبة
وتعیناتها ممکنة فالواجب واجب والممکن ممکن والحقیقة[2] الواجبة مطلقة لا مبهمة لانها مصداق للوجود
بذاتها والممکنات قیود لها وتعینات لا انها افرادها وحقایق[3] الاشیاء عبارات عن تعینات
الحقیقة الواجبة وهی مرتبة فی العموم والخصوص فالجوهریة تعین والجسمیة تعین اخص منه والحیوانیة
اخص من الجسمیة والانسانیة تعین اخص من الحیوانیة والتعین الزیدی تعین اخص من الانسانیة
ولما لم یکن[4] التعینات امورا منضمة الی الحقیقة المطلقة بل اعتبارات انتزاعیة فهی غیر قائمة بها
قیاما انضمامیا بل هی منتزعة عنها ولا امتناع فی انتزاع الانتزاعیات عنه سبحانه عند احد
فالحوادث غیر قائمة به تعالی بل هی شیونه وحیثیاته ولما کانت[5] الاشیاء عبارات عن التعینات
وقد عرفت انها مع تنوعها عن نفس الحقیقة الحقة متغایرة متباینة هی مناشی لانتزاع الوجودات
المصدریة المتعددة لم یصح الحمل بینها کما لا یصح حمل مرتبة من مراتب التعین علی مرتبة الاطلاق
وبالعکس کما قد سبق ذلک اذ لیس الاتحاد فی الوجود مطلقا مصححا للحمل الا تری الی المبادی
الانتزاعیة المتحدة مع مناشیها فی الوجود وقد تفطنت[6] سابقا بان نسبة التعینات الی الحقیقة
نسبة الانتزاعیات الی مناشیها ولما کانت الحقیقة الحقة الواجبة متطورة فی تعیناتها
ولکل تعین شان علی حیاله (جداگانہ) فکل تعین متصف بما لا یتصف به التعین الآخر بل بنقیض ما اتصف به
فلا امتناع بالاتصاف بالمتقابلات وقد عرفت[7] سابقا ان احکام التعین بما هو تعین لا تسری
الی الحقیقة الحقة فلا یلزم اتصافها باللذة والالم والنجاسة والخساسة وغیرها ولما کانت[8]
التعینات متغایرة ومغایرة للحقیقة المطلقة صح التکلیف والرسالة وما یتفرع علیهما ولما کانت[9]
الانبیاء علیهم السلام مبعوثین لتبلیغ الاحکام الی کافة الانام وکانت هذه العقیدة اجل
من ان تناله عامة الافهام کانت دعوتهم الیها توریطا (غرق کردن ۱۲) لهم فی الضلالة وتبعیدا ایاهم عن الهدی

[1] شروع تنبیہ الاول ۱۲
[2] شروع نوع الثانیہ ۱۲
[3] شروع نوع الثالثہ ۱۲
[4] شروع نوع الرابعہ ۱۲
[5] شروع نوع الخامسہ ۱۲
[6] شروع نوع السادسہ ۱۲
[7] شروع نوع السابعہ ۱۲
[8] شروع نوع الثامنہ
[9] والتاسعہ ۱۲
[10] شروع نوع العاشرہ ۱۲

والدلالة فلو دعت الانبياء عليها فات فائدة الرسالة ولذا امروا عليهم السلام بان يكلموا الناس بما يتمكنوا من فهمه من الكلام والسران بناء الرسالة على تغائر المطلق والمتعين وتغائر التعينات في انفسها لاستدعائها مرسِلا ومرسَلا ومرسلا اليه ومرسلا به فالدعوة المتفرعة على الرسالة المبنية على المغائرة انما تكون هي الى ما يبتني على التغائر فلامحالة لم يدع الانبياء عليهم السلام الى التوحيد الوجودي ولما كان الرسول سفيرا بين الحق والخلق وواسطة بين الرب والعبد فله مناسبة بهما جميعا فهو من حيث تبليغه الى الخلق رسول دينى ومن حيث قربه من حضرة الحق ولى صفى فهو من حيث انه رسول مبلغ للاحكام الالهية لايفصح الاعما عليه بناء الرسالة ومن حيث انه ولى متقرب للحضرة الاحدية يشير الى ما هو شان الولاية ولذا بنيت الشريعة على الاظهار والاعلان وطويت الحقيقة على الاسرار والكتمان فالشريعة ظاهرة باطنه الحقيقة والحقيقة معنى لفظه الشريعة ولما كان سيدنا ومولانا سيد الانبياء وافضل الرسل وكانت ملته البيضاء اعلى الاديان والملل خاتما للرسالة جامعا لكمال الحكمة والعدالة مبعوثا بجوامع الكلم مفصحا عن دقائق المعارف وجلائل الحكم كان الكتاب المنزل عليه والاحاديث المعزية اليه حاوية بين الشريعة والحقيقة جامعاً للحكم الجليلة منها والدقيقة كما اشار اليه الشيخ الاكبر في الفص النوحي من فصوص الحكم وسياتى نقله انشاء الله تعالى خاتمة قد اشرنا في فواتح الرسالة الى ان العلم بالله تعالى غير متوقف على الدعوة والرسالة وان العقل يستقل في العلم بالصانع ووجوده بالنظر الى مظاهر فيضه وجوده لكن يجب في المعارف الدينية والعقائد اليقينية التي يستقل بعلمها العقول ان ينتقل من الدلالة العقلية الى النواميس الالٰهية والجلايا القدسية التي جاء بها الرسول ليزداد العقل الى الايمان ايمانا والصدر ثلوجا والقلب اطمينانا بتطابق العقل والسمع وتعاون الحكمة والشرع لاسيما والوهم مستول على العقل سلطانه ونازع في القلوب شيطانه لاسيما في المسئلة التي نحن فيها فقد افرطت فيها الادهام وتدلّه حيرةً من قرع سمعه بها ادهش منها ادهام

فنحن اذ قد فرغنا بمنه واحسانه عن اثباتها بالدلالة العقلية القوية نريد الآن ان نشيدها ونويدها
بآيات الكتاب الالهي والاحاديث النبوية كيلا يشنع بمخالفة الشرع متكلم محجوج ولا يروع بمناقضة
السمع متكلف لجوج فنقول قد عرفت في خواتيم الفصل الاول ان التقييد بالتنزيه شرك والتحديد
في التشبيه افك والاطلاق تسديد ما فيه ريب وشكاك والآيات القرآنية والاحاديث المصطفوية
جامعة بين التشبيه والتنزيه فان الكلمات الدالة على التشبيه واقعة في الذكر الحكيم واحاديث النبي
الكريم ولا يبتادر منها الا المفهوم الاول لا معناه المأول لانها نازلة وواردة في مقام الارشاد المقتضي
للايضاح والافهام دون الاهمال والابهام والاضلال والايهام ولم ينقل عن النبي عليه الصلوة
والسلام ولا عن عترته واصحابه الكرام عن طريق صحيح التصريح بوجوب تاويل شئ من المتشابهات
لاسيما وقد بعث صلى الله عليه وسلم بافصح كتاب وافصل خطاب واجزل منطق واجمله واتم دين
واكمله ولو كانت المتشابهات واجبة التاويل لما وصف دينه بالاتمام والتكميل وقد ورد
في الكتاب المبين حكاية عن الانبياء والمرسلين حيث دعوا قومهم الى التوحيد انهم قالوا مخاطبين
اياهم مالكم من اله غيره ومدلوله الصريح نفي الاله سوى الله مطلقا باطلا كان او حقا وذلك
هو التوحيد الوجودي الجامع بين التشبيه والتنزيه ولو كان الانبياء عليهم السلام بالتنزيه
منفردين وبالتوحيد الوجودي جاحدين لقالوا مالكم من اله حق غيره ولا تتوهم انهم ارادوا النفي
الاله الحق غير الله لاخلاله بالابهام الذي يقتضيه مقام الدعوة لاسيما والنكرة قد وقعت في
خبر النفي فافادت العموم فعلم ان الكتاب الالهي والحديث النبوي المشتملين على جوامع الكلم
الناطقة بالاسرار والحكم على التشبيه والتنزيه محتويان وعلى الصورة والمعنى منطويان وليتامل
في قوله تعالى ليس كمثله شئ وهو السميع البصير فانه يدل عليهما ويشير اليهما بوجوه الاول ان
قوله ليس كمثله شئ يدل على التنزيه لان الكاف اما زائدة فيكون مدلوله نفي المثل وهو التنزيه

او بمعنى المثل فيكون على نحو قولك مثلك لا يماثل اى من يكون مثلك فى كرم الفعال (کردار) وحسن
الخصال او وضاءة (روشنی) الجمال او مزية الكمال لا يماثله احد فكيف انت وهذا ابلغ فى التنزيه وقوله
وهو السميع البصير اطلاق لصفة التشبيه عليه تعالى وهو التشبيه. الثانى ان قوله ليس كمثله شئ
يتضمن اثبات المثل بناءً على ان الكاف ليست زائدة ففيه تشبيه وقوله وهو السميع البصير
يتضمن الحصر والحصر يتضمن نفى المثل فهو تنزيه الثالث ان قوله ليس كمثله شئ فيه اثبات للمثل
بناء على ان الكاف ليس زائدة ونفى له لان نفى مثل المثل يستوجب نفى المثل ففيه تشبيه وتنزيه
وكذالك قوله وهو السميع البصير فيه اطلاق لصفات التشبيه ففيه تشبيه وايضا فيه حصر يدل على
نفى المثل وهو تنزيه وايضاً فى الحصر دلالة على ان من هو سميع وبصير ليس الا هو وهذا تشبيه
ولينظر فى قوله صلى الله عليه وسلم سبحانك حيث كنت غنزّهً مع اثبات الحيث وهذا القدر
من البيان وان كفى فيما نحن بصدده ولكنا نزيدك بياناً حسماً لجدل الخصم ولدده فاما الآيات
القرآنية فمنها قوله عز من قائل الا انه بكل شئ محيط وقوله وهو معكم اينما كنتم وجه الاستدلال
ان الضمير راجع اليه سبحانه فله بذاته احاطة بجميع الاشياء وتلك الاحاطة وان لم يدرك
كنهها فهى لا يعقل الا على ما اعتقده الصوفية الصافية الكرام وكذا معيته تعالى مع الاشياء بذاته
وان لم يدرك تلك المعية بالكنه ولا يسع المتكلمين ان يأولوها الى احاطة الصفات ومعيتها
اما اولاً فلكونه خلاف المتبادر واما ثانيا فلانه لا يعقل معية الصفات من دون معية الذات
ولا سبيل لهم الى القول بالمعية الدهرية لانكارهم اياها ولا الى التزام المعية المكانية او
الزمانية لغلوهم فى التنزيه ومنها قوله عز مجده ونحن اقرب اليه منكم ولكن لا تبصرون.
ففيه دلالة على ان قربه تعالى من عبده قرب حقيقى كما يليق بذاته ولو كان قربه نعم عبارة
عن قربه بالعلم والقدرة مثلا لقال ولكن لا تعلمون ونحوه واذ قال ولكن لا تبصرون.

دل علی ان قربه قرب حقیقی صالح لان یدرک بالبصر لو کشف اللہ عنہ الغطاء ومنها قوله تعالیٰ شانہ
ونحن اقرب الیه من حبل الورید لان افعل من یدل علی الاشتراک فی القرب وان اختلف الکیف
ولاریب فی ان قرب حبل الورید حقیقی بخلاف قرب الصفات فاذن قربه جلشانه حقیقی وانه
اکمل انحاء القرب الحقیقی ومنها قوله سبحانه فلما جاءها نودی ان بورک من فی النار ومن حولها
وسبحان اللہ رب العلمین یاموسیٰ انه انا اللہ العزیز الحکیم ومنها قوله تعالیٰ کل شیئ ہالک الا وجهه
ومنها قوله نعم اجعل الالهة الها واحدا ان ہذا الشیئ عجاب وجه الدلالة انه صلی اللہ علیه وسلم
دعیٰ قریشا الی کلمة التوحید وہم اہل اللسان ففہموا منہا نفی الاله مطلقا سوی اللہ وتحدسوا منہا التوحید
الوجودی الذی مآله القول بوحدة المتعدد فقالوا مستعبین اجعل الالهة الها واحدا الکون ہذا المعنی
اجل من ان تناله عقولہم اللتی ہی اوہام مادفة وتدرکه افہامہم التی ہی بالوساوس مالوفة ولم ینکر
النبی علیه الصلوٰة والسلام مع ان المقام مقام الارشاد والافہام دون الابہام والایہام
واما الاحادیث النبویة فمنہا قوله علیه السلام اصدق کلمة قالہا العرب قول لبید الاکل شیئ
ماخلا اللہ باطل وقوله اللہ سبحانه یقول مرضت فلم تعدنی وقوله صلی اللہ علیه وسلم فی حدیث
طویل والذی نفس محمد بیده لو انکم دلیتم بحبل الی الارض السابعة السفلی لہبط علی اللہ فقد لاح
بنور الوحی والحکمة ان من نزه فقط اوشبه فقط فقد وقع فی غی من الاعتقاد ومن حافظ علی الحقیقتین
ولاحظ المرتبتین تجافی طرفی الاقتصاد واللہ الموفق للرشاد والہادی الی السداد ومنه المبدء
والیه المعاد ولنجعل الکلام بآیات الملک العلام واحادیث نبیه علیه السلام مسکی الختام سائلین اللہ
حسن الاختتام مصلین علی سیدنا سید الانام وآله وصحبه الغر الکرام وآخر دعوانا ان الحمد للہ رب العلمین
توصیة ما ان خیر ما یتواصی به ان یتقی اللہ فی العلانیة والسر وان کنت فی ہذه التوصیة ممن
نسی نفسه وامر غیره بالبر فیالہفی علی عمر اتلفته وزمن فی الہوی اسلفته وسوء عمل اخلفته وقید

بالخلاعة وضيعة وقدر من البضاعة اضيعة وريعان شباب في الزهو قضيته وعيش لُباب
في اللهو افنيته عفا الله عني وعنك واذهب عنا بواسع رحمته الضيق والضنك ووفقنا لصالح
الاعمال وجميل الفعال توفيقا وجعلنا مع الذين انعم عليهم من النبيين والصديقين والشهداء
والصالحين وحسن اولئك رفيقا وبعد ذلك فاني اوصيك بان تتلطف فيما القيت اليك
فتستعد لنيل السعادة وتنضو عن عقلك جلابيب الوهم ووساوس العادة وان تضن بما
افيضت عليك كل الضن على من يكون اعتقاده من بعض الظن وان تتجنب في سلوك ذلك
الطريق عن حمل الاثقال والمغارم فالمشي والمسير على احد من ظبا الاسياف الصوارم وان لا تركن
الى مريد ذي مراء وذي غمر مراء او غمر ذي امتراء فالوسواس نازع ولوان الحق بازغ والوهم
خادع ولوان العقل بالحق صادع لاسيما والخصم اشد الدا او اكثر عددا او فردا وان كانوا
طرائق قددا اجسام كانها خشب مسندة وارواح هي في اللجاج جنود مجندة والسنة حداد هي
في المضاء قضب مهندة وقلوب كالحجارة او اشد قسوة وعقول مخمورة وان لم يتذوقوا من الكاس
حسوة غذي صغيرهم بدر الجهالة يوم ميلاده وربي في حجور الاعتداء ومهاده فلم يزالوا منذ جبلوا
معتدين وملك كبيرهم شيطان الوهم من قياده واشتري الضلالة بطريفه وتلاده فما ربحت
تجارتهم وما كانوا مهتدين فلا تبثث عليهم ببرك ولا تقابل اسارتهم ببرك ولا تشرك عدوا
في نجوى ولي ولا ترفع شكوى شجي الى فارغ خلي فاين الفظ القاسي من الصب ومما
يقاسي وماذا يداوي العليل ويواسي غير العائد المعلل او الطبيب الآسي والا فما اشبهك
بكلف مدنف هائم مبتلى بتكلف معنف لائم كالابل بمن يخاطب بالمعقول البهائم العجم
ويسمع الحكم النجوا الصم فهي لن تنصدع بقرعك الصفا على لن يزيدك ذلك بها وصدا عافاني
موثقا من الله لتعرضن عنهم وتتخذن سواء السبيل فالله بيني وبينك والله على ما نقول وكيل